

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

amely készült a

### VELENCEI-TÓ KÖRNYÉKI TÖBBCÉLÚ KISTÉRSÉGI TÁRSULÁS

2010. november 18-án 09:00 órakor

a Gárdonyi Kistérségi Iroda Tárgyalótermében (Velence, Balatoni út 65.)  
megtartott üléséről

A Társulás Tanács tagjai részéről jelen vannak:

Tóth István	Gárdony Város polgármestere
Wagner Péter	Nadap Község polgármestere
Takács János	Pákozdi Község polgármestere
Oláhné Surányi Ágnes	Velence Város polgármestere
Mészárosné Hegyi Gyöngyi	Sukoró Község polgármestere
Füzesiné Kolonics Ilona	Zichyújfalu Község polgármestere
Dr. Farsang Zoltán	Kápolnásnyék Község polgármestere
Dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika	Pázmánd Község polgármestere

A Társulás Tanács tagjai részéről nincsenek jelen:

Kurcz Mária	Vereb Község polgármestere
-------------	----------------------------

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Galambos Zsuzsanna	Gárdonyi Kistérségi Iroda mb. irodavezető
--------------------	---

Jegyzőkönyvvezető:

Ható Csilla	Gárdonyi Kistérségi Iroda
-------------	---------------------------

### Napirendek:

A „területfejlesztésről és területrendezésről” szóló 1996. évi XXI. tv. 10/A 9-10/G §- ban foglalt szabályok szerint Kistérségi Fejlesztési Tanácsként jár el a következő napirendek tekintetében:

1./ Javaslat a VKTKT 2010. évi költségvetésének módosítására vonatkozóan.

Előadó: Tóth István elnök

Szavazati arány: 6 igen és a lakosság 50%-a

2./ Javaslat a VKTKT költségvetésének ¾ éves beszámolójára vonatkozóan.

Előadó: Tóth István elnök

Szavazati arány: 6 igen és a lakosság 50%-a

3./ Javaslat a VKTKT 2011. évi költségvetési koncepciójának előkészítésére és a pénzügyi teljesítések ütemtervére vonatkozóan.

Előadó: Tóth István elnök

Szavazati arány: 6 igen és a lakosság 50%-a

4./ Tájékoztatás a VKTKT fizetési kötelezettségeiről

Előadó: Tóth István elnök

A „települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról” szóló 2004. évi CVII. tv. alapján tárgyalandó napirendek:

5./ Javaslat a Közkincs Kerekasztal további működtetésére, stratégiájának, koncepciójának elfogadására vonatkozóan

Előadó: Tóth István elnök

Szavazati arány: 6 igen és a lakosság 50%-a

6./Javaslat a Közkincs Kerekasztal pályázati önrészének biztosítására vonatkozóan

Előadó: Tóth István elnök

Szavazati arány: 6 igen és a lakosság 50%-a

7./ Javaslat a Velencei-tó Környéki Egységes Pedagógiai Szakszolgálat 2010/2011-es tanévre vonatkozó munkatervének elfogadására vonatkozóan

Előadó: Tóth István elnök

Szavazati arány: 6 igen és a lakosság 50%-a

8./ Javaslat a Chernel István Általános Iskola, Gimnázium és Kollégium és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény 2010/2011-es tanévre vonatkozó munkatervének elfogadására vonatkozóan.

Előadó: Tóth István elnök

Szavazati arány: 6 igen és a lakosság 50%-a

9./ Javaslat a Vörösmarty Mihály Általános Iskola, Gimnázium és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény 2010/2011-es tanévre vonatkozó munkatervének elfogadására vonatkozóan.

Előadó: Tóth István elnök

Szavazati arány: 6 igen és a lakosság 50%-a

10./ Javaslat a VKTKT megbízásából készült belső ellenőri vizsgálatról, a VEPSZ adonyi feladatellátására vonatkozóan

Előadó: Tóth István elnök

Szavazati arány: 6 igen és a lakosság 50%-a

11./ Javaslat a VEPSZ feladatellátásának bővítésére vonatkozóan

Előadó: Tóth István elnök

Szavazati arány: 6 igen és a lakosság 50%-a

12./ Tájékoztatás a Velencei-tó Környéki Egységes Pedagógiai Szakszolgálat feladatellátásához szükséges kötelező helyiségek és alkalmazotti létszámok biztosításának szükségességéről

Előadó: Tóth István elnök

13./ Tájékoztatás a Velencei-tó Környéki Egységes Pedagógiai Szakszolgálat 2010.évi költségvetésének módosítására vonatkozóan

Előadó: Tóth István elnök

14./ Javaslat a Velencei-tó Környéki Egységes Pedagógiai Szakszolgálat névváltoztatására vonatkozóan

Előadó: Tóth István elnök

15./ Javaslat a 17/2010. OKM rendelet felhasználására vonatkozóan

Előadó: Tóth István elnök

Szavazati arány: 6 igen és a lakosság 50%-a

16./ Javaslat a TIOP 1.1.1-07/1 és TIOP 1.1.1-09/1 pályázat közbeszerzéséhez szükséges szakértő kiválasztására

Előadó: Tóth István elnök

Szavazati arány: 6 igen és a lakosság 50%-a

17./ Javaslat a Velencei-tó Környéki Többcélú Kistérségi Társulás TIOP 1.1.1-07/1-2008-613 pályázatának utófinanszírozására vonatkozóan

Előadó: Tóth István elnök

Szavazati arány: 6 igen és a lakosság 50%-a

18./ Javaslat a Velencei-tó Környéki Többcélú Kistérségi Társulás TIOP 1.1.1-09/1-2008-0055 pályázatának utófinanszírozására vonatkozóan

Előadó: Tóth István elnök

Szavazati arány: 6 igen és a lakosság 50%-a

19./ Javaslat a VKTKT Társulási megállapodásnak módosítására vonatkozóan

Előadó: Tóth István elnök

Szavazati arány: 6 igen és a lakosság 50%-a

20./ Javaslat a VKTKT SZMSZ-ének módosítására vonatkozóan

Előadó: Tóth István elnök

Szavazati arány: 6 igen és a lakosság 50%-a

21./ Javaslat a Velencei-tó - Vértes Kiemelt Térségi Fejlesztési Tanácsba való delegációra vonatkozóan

Előadó: Tóth István elnök

Szavazati arány: 6 igen és a lakosság 50%-a

22./Jelentés a lejárt idejű határozatok végrehajtásáról.

Előadó: Galambos Zsuzsanna mb. irodavezető

23./ Tájékoztató a két ülés között történtekről.

Előadó: Galambos Zsuzsanna mb. irodavezető

24./ Egyebek

Zárt ülés: Az anyag az ülésen kerül kiosztásra

25./ Javaslat a VKTKT megbízásából készült belső ellenőri vizsgálatról, Zichyújfalu Község Önkormányzata 2009. évi gazdálkodásának átfogó ellenőrzésére vonatkozóan.

Előadó: Tóth István elnök

Szavazati arány: 6 igen és a lakosság 50%-a

**Tóth István:** Akkor kezdjük el, mert 11-kor többeknek el kell mennie, és egy nagyon nagy napirendi köteg áll előttünk. Megállapítom, hogy a kistérségi tanács határozatképes, hiányzik Vereb, és más senki. Pázmánd most van, aztán ha elmegy, akkor elmegy. A napirendekkel kapcsolatban lenne két észrevétel, a 19 és 20-as napirendet kérném, hogy vegyük le a napirendről, mert elnökségin úgy döntöttünk, hogy az SZMSZ és alapító okirat átalakítással megvárjuk majd a következő ülést. Elmondtuk, hogy miért van erre szükség. Vegyük fel Sukoró levelére reagálva a három települést érintő kerékpárút költségmegosztásával kapcsolatos sukorói észrevételt. A határozati javaslatunkat - a sukorói polgármesterasszony a képviselőtestület felhatalmazásával - szeretné, ha még egyszer megvizsgálánk. Ugye erről van szó, és próbálunk egy olyan kompromisszumos határozati javaslatot hozni, ami nekik megfelel, ha lehet. A végén pedig zárt ülésben megnéznénk a zichyújfalui belső ellenőri jelentést, azt már teljesen szűk körben. Én a napirendeket tenném fel szavazásra, elfogadjuk ez a változtatásokkal? Egyértelmű igen, köszönöm szépen. Megkérném Zsuzsát, hogy tájékoztasson bennünket röviden, két napot ugye Lillafüreden voltatok és a kistérségek jövőjéről, jelenéről hallgattatok előadást.

**Galambos Zsuzsanna:** Az átmeneti helyzetet ismertették, amit nekünk tényként közöltek, hogy az önkormányzati rendszer átalakítása elkezdődött, és ennek eredményeképpen 2012 nyarára szeretnék a törvényjavaslatot elfogadtatni, aminek az eredményeként 2013 január 1-jétől a járáások kialakítása megtörténik. De hogy ez milyen szerepkörrel, kinek a részvételével, erről még semmi nem tudtak elmondani, tulajdonképpen a tervekről hallhattunk tájékoztatót, mind a belügyminisztérium részéről, mind a pénzügyminisztérium részéről. Illetve a pénzügyminisztérium részéről kiegészült a normatívaigénylés, illetve a 2011. évi költségvetésről szóló tájékoztatóval, tehát annak a struktúrájával, az átalakításával. Nagyon röviden összefoglalva ezeken vettünk részt.

**Tóth István:** hasznos volt?

**Galambos Zsuzsanna:** igen.

**Tóth István:** Mielőtt a napirendekre térnénk, szeretném a múltkori tanácsülés végén hallott két tájékoztatóra való reagálást ismertetni. Ezzel kapcsolatban engem rögtön kerestek a két társaságból. Egyik mondanivalójuk az volt, hogy úgy látják, hogy nagyon aktív lesz a kistérségi csapat, és nagyon szívesen dolgoznak velünk, nyilvánvaló, hogy az együttműködés határait majd mi fogjuk megszabni. A velencei-tavi mintaprojekt ügyében a két úr, akik itt voltak, azt kérték, hogy minden település a lehető legrövidebb időn belül jelöljön ki egy olyan közintézményt, vagy olyan középületet, ami a település tulajdonában van. Most figyeljetek. Mihamarabb egy olyan épületet, amit különösebb átalakítás nélkül, tehát nem tetőátalakítás, meg új bejárat, hanem arról van szó, hogy hőszigetelés és nyílászáró csere és fűtéskorszerűsítés. Minden településnek kéne egy objektumot, ha tud. Ha nem tud, akkor nem. Most ez lenne az első lépés, tehát egy olyan középületet, amit odatennénk, hogy a településen középületek kategóriában ez lenne a minta. Ez lenne a legsürgősebb kérésük és utána jönne, hogy hány lakóházat vagy egy sort, vagy egy utcát mindegyik település jelöljön ki a mi közreműködésünkkel nyilvánvalóan. Mi kijelöltük a gárdonyi iskolát hőszigetelésre. A polgármesteri hivatalt szeretttük volna, de azt szeretnék átalakítani, tehát belülről-kívülről, tető cserével, és ez hátráltatja a dolgot. Nyilvánvalóan nekünk még bele kell avatkozni építészetiileg is, nem csak a hőszigetelés szempontjából, akkor az elnyújtja a programot, tervezés, stb., ezért a gárdonyi iskola külső hőszigetelése, nyílászárócsere, szellőztetés, napelem, napkollektor.

Erre kérünk terveket, és erre kérünk további javaslatot. Az, hogy ez mibe kerül nekünk, erről szó sem volt. Tehát úgy néz ki, hogy ezt megcsinálják pillanatnyilag, vállalkozó bevonásával, mint mintaprojektet. 60 %-os a támogatottság általában, de lehet, hogy a mintát ki tudjuk hozni minimális önrésszel.

**Oláhné Surányi Ágnes:** ezt le kéne velük íratni.

**Tóth István:** haladjunk, ők dolgoznak, nekünk még egy szóval sem mondták, hogy ezért nekünk fizetnünk kell.

**Oláhné Surányi Ágnes:** utólag ne legyen kellemetlen.

**Tóth István:** Ez most nem olyan társaság, tudom, hogy nem megfelelő szó, hogy nem olyan társaság, de ezek ilyen becsületes emberek, úgy látom, most az első részről beszélek, a második is biztos az. A professzor úrék nem hiszem, hogy nem mondják meg előre, hogy ennek ennyi lesz az ára. Nem jutottunk abba a stádiumba még, hogy árról beszéljünk. Most az elmélete születik meg ennek a mintaprojektnek, és utána megnézzük a költségviselés arányait, ki mibe száll be.

**Oláhné Surányi Ágnes:** lehet-e olyan kérésünk, hogy egyrészt, egy határidőt kérünk, hogy meddig kell megadni.

**Tóth István:** hát szerintem minél hamarabb, mondjuk jövő hét hétfőre jó lenne.

**Oláhné Surányi Ágnes:** jó.

**Tóth István:** jövő hét hétfőn úgyis találkozunk itt szűkebben, aki nem lesz itt, Ica, János, akkor őtőlük kérjük, hogy hétfőn nekem küldjön egy e-mailt.

**Oláhné Surányi Ágnes:** amikor leírod ezt a levelet, akkor hadd kérjelek, hogy kérjük az ő nyilatkozatukat, hogy mi ezt úgy tekintjük, hogy ez térítés nélküli szolgáltatás.

**Tóth István:** jó. Akkor hétfőre kérném. Na most a másik társaság ugye, akik az elektromos árammal dolgoznak, és szeretnének nekünk segíteni nyilvánvalóan, meg azért hasznuk is van belőle, ők is azt kérik, hogy kéne egy döntés, hogy ki az aki, esetleg egy ilyen közös közbeszerzésbe bevinné a települését. Ez vonatkozik a polgármesteri hivatalra, a település összes intézményére, és a közvilágításra. Aki úgy gondolja, hogy nem akar részt venni, akkor nem. Én ezt is kérném viszonylag hamar, én gondolom, hogy nektek meg vannak az adataitok, mennyi a fogyasztás, eddig kitől rendeltétek meg az áramot, mennyi az összefogyasztás, ez kéne, a közvilágítás terén, külön lebontva, utána összesítve, és akkor kéne egy döntés, hogy ki az, aki szeretne egy ilyen közös közbeszerzésen részt venni.

**Dr. Farsang Zoltán:** amit mondtam a múltkor, mi is érintve vagyunk, 2012-ig szerződést kötöttünk az E-on-nal a világítás korszerűsítés miatt.

**Tóth István:** tehát ti kiestek belőle. Ti is kiestek belőle, te az mondtad, hogy igen.

**Oláhné Surányi Ágnes:** igen, mert az Elművel év végén lejár a szerződésünk de utána nézek, most nem tudok mondani semmi. Hétfőre meg fogom mondani.

**Tóth István:** jó.

**Mészárosné Hegyi Gyöngyi:**én még nem tudom megmondani, hétfőre már igen.

**Tóth István:** Mónika, ti hogy vagytok a villannyal? Ti nem akartok indulni egy ilyen közös közbeszerzésen?

**Dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika:** Mi már kértünk árajánlatot. De semmi ilyenben nem kívánunk részt venni.

**Tóth István:** pedig kedvezőbb árajánlatot kaphatnánk együtt. Jó, akkor térjünk át a napirendekre. Kezdjük az 1-essel.

Dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika, Pázmánd Község polgármestere 9.20 perckor távozott az ülésről.

### **1./ Javaslat a VKTKT 2010. évi költségvetésének módosítására vonatkozóan.**

**Tóth István:** kérném, hogy a két bizottság fejtse ki az álláspontját a napirenddel kapcsolatban.

**Galambos Zsuzsanna:** én csak tájékoztatást szeretnék adni, hogy mind a két bizottság megtartotta az első alakuló ülését, megválasztották az elnököket, a Pénzügyi Bizottság elnöke Wagner Péter, Nadap Község polgármestere lett, a Közoktatási Bizottságé pedig Füzesiné Kolonics Ilona, Zichyújfalu polgármestere.

**Oláhné Surányi Ágnes:** gratulálunk nektek.

**Tóth István:** köszönjük szépen a nagy áldozatot, akkor tisztelettel kérném a bizottságokat az 1. napirenddel kapcsolatban van-e észrevétel?

**Wagner Péter:** a Pénzügyi bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést.

**Tóth István:** az oktatási bizottság?

**Füzesiné Kolonics Ilona:** mi is elfogadásra javasoljuk, a kérdéseket meg megbeszéltük a pénzügyes kollégával.

**Tóth István:** minden tiszta, minden rendben van. Polgármester kollégák közül van-e valakinek észrevétele? Ha nincs, akkor a határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki a határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze. Köszönöm, megállapítom, hogy egyhangú szavazással elfogadtuk.

### **A VKTKT 93/2010. (XI.18) sz. határozata:**

A Velencei-tó Környéki Többcélú Kistérségi Társulás  
Társulási Tanácsa az államháztartásról szóló 1992. évi  
XXXVIII. törvény 65. § (5)-(6) bekezdésében, valamint

a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló 2009. évi CXXX. törvényben foglaltak alapján a 2010. évi költségvetés módosításáról az alábbi határozatot hozza:

1. §

A Velencei-tó Környéki Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa a Velencei-tó Környéki Többcélú Kistérségi Társulás és költségvetési szervei együttes 2010. évi költségvetésének:

**bevételi és kiadási főösszegét 1.188.391 eFt-ban,**

ezen belül:	- a felhalmozási célú bevételt	14.995 eFt-
ban		
	- a felhalmozási célú kiadást	14.995 eFt-
ban		
	<u>ebből:</u>	
	= a beruházások összegét	2.495 eFt-
ban		
	= a felújítások összegét	12.500 eFt-
ban		
	= fejlesztési célú pénzeszközátadásokat	- eFt-ban
	= fejlesztési céltartalékot	- eFt-ban
	- a működési célú bevételt	1.173.396
eFt-ban		
	- a működési célú kiadásokat	1.173.396
eFt-ban		
	<u>ebből:</u>	
	= a személyi jellegű kiadásokat	604.625
eFt-ban		
	= a munkaadókat terhelő járulékokat	156.907
eFt-ban		
	= a dologi jellegű kiadásokat	293.775
eFt-ban		
	= az ellátottak pénzbeni juttatásait	13.740 eFt-
ban		
	= működési célú pénzeszközátadásokat	0 eFt-ban
	= támogatásértékű működési kiadásokat	102.604
eFt-ban		
	= előző évi pénzmaradvány átadása	0 eFt-ban
	= működési céltartalékot	0 eFt-ban
	= általános tartalékot	1.745 eFt-
ban		
állapítja meg.”		

Ezen belül Velencei-tó Környéki Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa a Chernel István Általános

Iskola, Gimnázium, Kollégium és AMI és tagintézményei költségvetésének

**bevételi és kiadási főösszegét 511.423 eFt-ban,**

ezen belül: - a felhalmozási célú bevételt 2.000 eFt-ban  
- a felhalmozási célú kiadást 2.000 eFt-ban

ebből:

= a beruházások összegét 0 eFt-ban  
= a felújítások összegét 2.000 eFt-ban  
= fejlesztési célú pénzeszközátadásokat - eFt-ban  
= fejlesztési céltartalékot - eFt-ban

- a működési célú bevételt 509.423 eFt-ban

- a működési célú kiadásokat 509.423 eFt-ban

ebből:

= a személyi jellegű kiadásokat 326.123 eFt-ban  
= a munkaadókat terhelő járulékokat 84.558 eFt-ban  
= a dologi jellegű kiadásokat 91.464 eFt-ban  
= az ellátottak pénzbeni juttatásait 7.278 eFt-ban

= működési célú pénzeszközátadásokat 0 eFt-ban

= támogatásértékű működési kiadásokat 0 eFt-ban

= előző évi pénzmaradvány átadása 0 eFt-ban

= működési céltartalékot 0 eFt-ban

= általános tartalékot 0 eFt-ban

állapítja meg.”

Ezen belül Velencei-tó Környéki Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa Vörösmarty Mihály Általános Iskola, Gimnázium és AMI és tagintézményei költségvetésének

**bevételi és kiadási főösszegét 371.403 eFt-ban,**

ezen belül: - a felhalmozási célú bevételt 636 eFt-ban

- a felhalmozási célú kiadást 636 eFt-ban

ebből:



	= a beruházások összegét	636 eFt-
ban		
	= a felújítások összegét	0 eFt-ban
	= fejlesztési célú pénzeszközátadásokat	- eFt-ban
	= fejlesztési céltartalékot	- eFt-ban
	- a működési célú bevételt	370.767
eFt-ban		
	- a működési célú kiadásokat	370.767
eFt-ban		
	<u>ebből:</u>	
	= a személyi jellegű kiadásokat	218.910
eFt-ban		
	= a munkaadókat terhelő járulékokat	57.803 eFt-
ban		
	= a dologi jellegű kiadásokat	87.592 eFt-
ban		
	= az ellátottak pénzbeni juttatásait	6.462 eFt-
ban		
	= működési célú pénzeszközátadásokat	0 eFt-ban
	= támogatásértékű működési kiadásokat	0 eFt-ban
	= előző évi pénzmaradvány átadása	0 eFt-ban
	= működési céltartalékot	0 eFt-ban
	= általános tartalékot	0 eFt-ban
	állapítja meg.”	

## 2. §

Az 1.§ esetben a módosítás visszamenőleges hatállyal 2010. szeptember 30-ai hatállyal lép életbe.

### 2./ Javaslat a VKTKT költségvetésének ¾ éves beszámolójára vonatkozóan.

**Tóth István:** a 2. sz. napirend jön. Ez a ¾ éves teljesítésről beszámoló. Gondolom, hogy ez elsősorban a pénzügyi bizottságnak volt nagy feladat. Péter?

**Wagner Péter:** igen, egy kicsit hadd térjek ki részletesebben erre az egészre. Ugye időarányosan teljesült a ¾ év, tehát elfogadásra javasolhatnánk, de a pénzügyi vezető tájékoztatása alapján teljesítetlen kifizetések vannak és vélhetően keresztül-kasul, mert tegnap egy vita alakult ki Vereb Község Önkormányzata és a pénzügyi vezetőnk között. Tehát a pénzügyi bizottság azt javasolja, főleg az oktatási intézmények ügyében, hogy tiszta lappal menjünk neki a 2011-es évről. Nagyon jó lenne, hogyha a jegyzői kollégium, a pénzügyi szervezete a munkaszervezetnek és az érintett iskolák, önkormányzatok összeülnének és tisztáznák ezeket az ide-oda tarozásokat, hiszen így csak kavarc van. Ezt jó lenne, ha a 2011-es évről meg lehetne szüntetni. Egyébként az időarányos teljesítés alapján a pénzügyi bizottság elfogadásra javasolja a beszámolót, de ezzel a kiegészítéssel.

**Tóth István:** teljes mértékben egyetértünk, meg is tettük az első lépéseket az elnökség megbeszélésén, hogy Mariann járja végig az önkormányzatokat, ez meg is kezdődött, valamilyen szintre el is jutottunk, hogy a vitás kérdéseket ott az önkormányzati szakemberekkel tárgyalják végig és tisztázzák ki. Tartottunk egy megbeszélést az elnökséggel, hogy hogyan tudunk fellépni azokkal szemben, akik nem fizetnek. Erről a

kérdésről is beszéltünk, egyértelműen a társulási megállapodásunkat mindenkinek a figyelmébe ajánlom, egyértelmű válasz van abban. Semmi újat nem kell nekünk megfogalmazni. Arra kérek mindenki, hogy az alapító okiratba foglalt paragrafusokat, amik arra vonatkoznak, hogy mi történik azokkal, akik nem fizetnek, azokat vegyük figyelembe, rendezzük, most nem csak Zichyújfaluról van szó, van másról is szó.

Nézzük meg, és majd látjátok, hogy nekem milyen kötelezettségeim vannak, hány napon belül kell bejelentenem, hogy valaki nem fizetett, felszólítani, stb. Ennek a vége lehet a társulásból való kizárása. Ez a végkifejlet. Természetesen azt beszéltük meg, hogy szeretnénk nagyon humánusan eljárni. Ugyanakkor az sem követhető, hogy 1-2 vagy több, aki nem fizet időben, vagy később fizet, ezeknek a trehányságát, most nem biztos, hogy trehányság, lehet, hogy megszorultságát, a másik fél kompenzálja a saját pénzeiből, mert akkor óriási nagy problémák adódnak, mert sok millió forint vándorolhat egyik zsebből a másikba időlegesen, és a pénz a bankban, vagy időben felhasználva sokkal többet ér egy másik felhasználónál. Ez nyilvánvaló. Ezen érdemes gondolkodni. Na most, ha a kistérségi normatívák nem alakunak úgy, ahogy eddig, akkor úgy gondolom, hogy mindenki felül fogja vizsgálni az oktatási intézményeinek a helyzetét. Reméljük, hogy megoldódik a kérdés. Zsuzsa, a lillafüredi fórumon ezzel kapcsolatban volt tájékoztatás?

**Nochtáné Sulyok Mariann:** a társulások formát erősítik azzal, hogy a 8. sz. melléklet, amit csak a kistérségi társulás tud leigényelni, azokat feltöltötték úgy, mond a 3. mellékletből kikerülő normatívával.

**Galambos Zsuzsanna:** azzal a 36 ezer forinttal, de nem így nevesítve jött vissza, hanem azt kivették a 3-asból és a 8-as normatíváit töltik fel azzal a pénzzel.

**Tóth István:** reméljük, hogy így lesz. Én úgy gondolom, hogy ezeket mindenki nézze át, és próbáljunk meg úgy egymással dolgozni, hogy nem tudjuk, hogy meddig fog tartani. A Lillafüreden hallottak alapján valószínű, hogy 2012-2013, de nekünk végig kell vinnünk ezt tisztelettel, becsülettel. Akkor a pénzügyi bizottság javaslatát köszönjük, az oktatási bizottság ezt tárgyalta?

**Füzesiné Kolonics Ilona:** igen, tárgyaltuk. Még annyit kértünk mi is az oktatási bizottság részéről, hogy ne legyenek előirányzat túllépések az intézményeknél, mert azért ez nálunk is, és több intézménynél is jelentett gondot, hogy azért voltak tiszteességgel előirányzat túllépések. És ugye ezzel az önkormányzat csak a zárszámadáskor szembesült. Tehát, hogy erről időben kapjunk tájékoztatást, utána mondta is a Mariann, hogy egy másik napirendi pontnál már van is egy ilyen határozat.

**Tóth István:** ez egy nagyon fontos kérdés, hogy a fenntartó, aki adja nagyobb részben a forrást az intézmény működéséhez ne 3-4 hónappal később tudja meg, hogy a kistérségi szervezet meg az iskola igazgatója, a gazdasági vezető meglétek valami olyan dolgot, ami az önkormányzatra nézve elkötelezettséget jelent, ki kell fizetni. Nekünk most van több, aminek következménye lesz nyilvánvalóan, ilyeneket nem lehet csinálni. Nem úgy lesz következménye, hogy büntetünk valakit, hanem mi levonjuk a konzekvenciát, hogy ez így nem megy és ezért beteszünk egy féket, mert ugye kistérségi iskola, megbeszélnek valamit, de mi arról nem tudunk, csak később derül ki, és bizony, ha ők ezt megkérdezték volna, akkor mi mondtuk volna, hogy ezt mi nem finanszírozzuk. De most már elment a ló, mert elindult a folyamat. Aki elfogadja a 3/4 éves beszámolót, kézfeltartással jelezze. Köszönöm, megállapítom, hogy egyhangúlag elfogadtuk.

## A VKTKT 94/2010. (XI.18) sz. határozata:

A Velencei-tó Környéki Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa – az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 79. §-a alapján – megtárgyalta a Velencei-tó Környéki Többcélú Kistérségi Társulás és intézményei 2010. évi költségvetésének ¾ éves teljesítésére vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

### 1. §

A Társulási Tanács – 2010. szeptember 30-ai állapotnak megfelelően – a Velencei-tó Környéki Többcélú Kistérségi Társulás és intézményei 2010. évi költségvetésének ¾ éves teljesítését az alábbi eredeti előiránnyal, módosított előiránnyal és teljesítési főösszeggel kiemelt előiránnyakonként az alábbiakkal hagyta jóvá.

## I. BEVÉTELEK

*adatok eFt-ban*

Megnevezés	2010. évi eredeti előirányzat	2010. ¾ éves módosított előirányzat	2010. ¾ éves teljesítés
Működési bevételek	39.073	47.087	39.590
Költségvetési támogatások	595.593	648.931	517.319
Támogatás értékű felhalmozási bevétel			
Működési célra átvett pénzeszköz		677	620
Támogatásértékű működési bevételek	316.306	423.659	279.478
Pénzforgalom nélküli bevételek	55.690	68.037	68.037
Pénzügyi műveletek bevételei			
<b>I. Bevételek összesen:</b>	<b>1.006.662</b>	<b>1.188.391</b>	<b>905.044</b>

## II. KIADÁSOK

*adatok eFt-ban*

Megnevezés	2010. évi eredeti előirányzat	2010. ¾ éves módosított előirányzat	2010. ¾ éves teljesítés
Működési költségvetés			
1. Személyi jellegű kiadások	543.484	604.625	445.492
2. Munkaadókat terhelő járulékok	141.146	156.907	117.827
3. Dologi kiadások	181.304	293.775	240.190
4. Támogatás értékű működési kiadások	64.611	102.604	47.690
5. Ellátottak pénzbeni juttatásai	18.705	13.740	16.018
Pénzforgalom nélküli kiadások			

Felhalmozási költségvetés			
1. Felújítás		12.500	4.000
2. Beruházás		2.495	5.166
3. Támogatás értékű felhalmozási kiadás			
Általános tartalék	57.412	1.745	
Céltartalék			
Pénzügyi műveletek kiadásai			
<b>II. Kiadások összesen:</b>	<b>1.006.662</b>	<b>1.188.391</b>	<b>876.393</b>

## 2. §

(1) A Velencei-tó Környéki Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa az 1. §-ban elfogadott főösszegeken belül

- a bevételeket az 1. sz. melléklet,
- a kiadásokat a 2. sz. melléklet, szerinti részletezésben hagyta jóvá.

## 3. §

Ez a határozat 2010. november 12-én lép hatályba.

### **3./ Javaslat a VKTKT 2011. évi költségvetési koncepciójának előkészítésére és a pénzügyi teljesítések ütemtervére vonatkozóan.**

**Tóth István:** a 3-as napirendről az előbb Ica beszéltél,

**Oláhné Surányi Ágnes:** csak ezt előbb hadd olvassuk el, mert ezt most osztották ki.

**Wagner Péter:** annyi van, hogy elvileg összességében az előterjesztést a pénzügyi bizottság elfogadásra javasolja, de kiegészítenénk egy-két dologgal, ami ha jól látom az első 4 pötty. Tehát összefoglalóan: a társult önkormányzatok a kötelező feladatokon túl szabadon vehetnek részt olyan pályázatokban, amit a társulás nyújt be. Ez azt jelenti, hogy minden kistérségi pályázathoz testületi, illetve tanácsi döntés, határozat tartozik. Na most ugye eddig volt olyan, hogy kötelező mindenkire nyilvánvalóan a döntés, de például olyan dolgok esetében, amikor egy-egy önkormányzatnak nincs szüksége valamire, akkor öneki ne kelljen, hogy önrészt vállaljon, például volt a szűnyogirtás, például voltak ezek a kisfüzet kiadványok, tehát gyakorlatilag csak azok az önkormányzatok kötelesek az önrész vállalására, és utána a pályázatban való részvételre, akit ez érdekel. Ez lenne gyakorlatilag az első pöttynek az értelme. Aztán a kistérségi iroda köteles a társulás minden pénzügyi teljesítést igénylő kivonatát megküldeni az érintett önkormányzatoknak a tanácsulást követő 10 napon belül. Ez meg is történik, de vannak önkormányzatok, akik számlát is kérnek hozzá. Hát ez kinek milyen szíve joga, nem biztos, hogy szükséges, nálunk a kápolnásnyéki pénzügy szokott számlát kérni a kistérségtől az önkormányzat felé fizetendőkre.

**Oláhné Surányi Ágnes:** kötelező. Megkaptuk, köszönjük, kifizettük.

**Wagner Péter:** mi is kifizetjük, de esetleg van önkormányzat, aki emiatt morog.

**Nochtáné Sulyok Mariann:** amiről beszéltünk, hogy elvileg a társulás és a társult önkormányzatok között átadott, átvett pénzeszközök vannak. És a társulásnak és az iroda alapító okiratában nincsen olyan megalapozó tevékenységi kör, amire nézve számlát tudnánk kibocsátani.

**Oláhné Surányi Ágnes:** de miután az üvegseb törvény ránk is érvényes, és az átadott pénzeszközöket egy évben egyszer tudjuk meghatározni, itt meg azért akut jelleggel is adódnak, én most már kiokosodva és tudva, hogy korrektül végigegyeztettedek, és semmi gondunk nincsen, rendeztetek, valószínű itt kell majd megtenni ezt a jogosítványt, mert akkor tudunk ennek megfelelni.

**Nochtáné Sulyok Mariann:** én ezért nem is erőltettem azt, mert a pénzügyesekkel történt egyeztetéseknél volt aki velem értett egyet, hogy ez átadott-átvett pénzeszköz, és volt olyan pénzügyes, aki ettől mereven elzárkózott, és azt mondta, hogy ő továbbra is ragaszkodik ahhoz, hogy számlaadási kötelezettség legyen. Tehát igazából nem jutottunk közös nevezőre.

**Oláhné Surányi Ágnes:** Mariann kérlek, hogy az üvegseb törvény miatt azt fogadd el tőlünk, hogy nem tudunk mit csinálni, nincs mozgásterünk a támogatás átadására.

**Takács János:** én azt mondom, hogy ne kapkodjunk el ezt a döntést, alaposabban elő kell készíteni.

**Oláhné Surányi Ágnes:** mit?

**Takács János:** ezt az anyagot. Most hirtelen átnézzük?

**Oláhné Surányi Ágnes:** igen. Szerintem olvassuk el.

**Wagner Péter:** nem olyan sok egyébként.

**Oláhné Surányi Ágnes:** és arról nem beszélve, hogy ez létkérdés, hogy ez első pillanattól életbe lépjen. Hát erről döntöttünk az elnökségi ülésen.

**Takács János:** igen, de most kaptuk kézhez.

**Galambos Zsuzsanna:** János, mi a CD-n elküldtük, azon minden anyag szerepel. Tegnap volt pénzügyi bizottsági ülés, ott néhány javaslatot tettek, ezt mondja most el a Péter.

**Wagner Péter:** Az, hogy a kistérségi iroda vezetője köteles minden tanácsülésen beszámolni a lejárt idejű határozatokról, az szokott lenni. És viszont amit szeretnénk kérni az önkormányzatok nevében, azt a negyedik ilyen pötty tartalmazza, hogy a társulási ülésről készült jegyzőkönyvet, illetve a határozati kivonatokat, és itt egy szó kimaradt, hogy lehetőleg havonta kapjuk meg minden tanácsülés után.

**Galambos Zsuzsanna:** pillanat. Szerintem ezt azért nem kell, mert a társulási megállapodásban szerepel. Ez eddig nem volt gyakorlat, de én a múltkor is elmondtam ezt, és akkor most is elmondom, hogy mi 15 napon belül a jegyzőkönyvet, ami már a határozati javaslatokat is tartalmazza megküldjük. Már az előzőt is elküldtük, és meg is kaptátok. Elektronikusan küldjük. Ezt szerintem azért nem kell külön beletenni, mert a társulási megállapodás szabályozza ezt a kérdést. Hogy eddig ez nem volt gyakorlat, én ehhez nem tudok mit hozzáfűzni, mostantól már ez így van.

**Oláhné Surányi Ágnes:** megkaptuk, hogy 15 napon belül vagy nem, de mindig megkaptuk.

**Wagner Péter:** én azért gondoltam ezt, mert hol megkaptuk, hol nem. De ugye elvileg a honlapokra illik feltenni.

**Galambos Zsuzsanna:** már fent vannak.

**Wagner Péter:** gyakorlatilag a pénzügyi bizottság ezeket észrevételezte, a többivel mi egyetértünk.

**Nochtáné Sulyok Mariann:** illetve még egy lényeges pont van benne, ez az előfinanszírozás, tehát, hogy az önkormányzatok, amit vállalnak önrészt, azt egy elkülönített számlára előre utalják oda. Tehát ugye erről beszéltünk, hogy sajnos a pénzügyi irodában nincs akkora pénz a tartalékban, tehát akik vállalják, hogy részt vesznek valamilyen pályázatban, azt természetesen mi elkülönített számlán kezeljük, de hogy előre, itt ez a lényege. Illetve vannak olyan utófinanszírozott projektek is, amik esetleg 100 %-osan finanszírozott, de abban is sajnos meg kell előlegezni, mert a kifizetési kérelem csak utólagos kifizetést enged meg, és sajnos abban is be kell kérnünk előre ezeket, mert most már odáig jutottunk, hogy nem tudjuk ezeket finanszírozni.

**Oláhné Surányi Ágnes:** erről beszéltünk elnökségi ülésen, én teljesen egyetértek veled, formailag és tartalmilag, tehát annyi változtatást javaslok, hogy ugye egyszer van az, hogy az önrészt 5 napon belül, tehát döntünk, és az önkormányzat 5 napon belül elutalja, és ahogy írtad, a kistérség ezt önálló alszámlán kezeli. A következő úgy kezdődik, hogy amennyiben utófinanszírozás, az teljesen más téma, én ezt egy önálló pontba venném, hogy egyértelmű lenne, és innen viszont hiányzik az, hogy a reá jutó részt biztosítani és hány napon belül, és azt is odaírni, hogy elkülönített számlán kezelve. Tehát, hogy mennyi időn belül. Azt is le kell írni, a támogatási szerződés aláírtát követő 10 napon belül. Mert ugye két különböző dolog. Mert hogy külön legyen.

**Tóth István:** ez egy ügy bekezdés?

**Oláhné Surányi Ágnes:** igen, az utófinanszírozással kiegészítve. Itt azért majd végig kell gondolni, hogy a teljes összeget-e, vagy az első esedékes részszámlát elég beleírni, és utána minden esedékesség előtt 15 nappal. Csak ebben az a kockázat, hogy az elsőt befizeti, és a másodikat már nem. Én szívem szerint azt mondanám, hogy ebben a nehéz világban, hogy az egészet előre, és jelzem, hogy a Magyar Államkincstár is leteteti velünk oda a fedezetkezelőinél.

**Galambos Zsuzsanna:** és vannak olyan pályázatok, ahol csak egy kifizetési kérelmet lehet benyújtani projektzáráskor.

**Oláhné Surányi Ágnes:** de jellemzően nem, hanem jellemzően több van, és a második, harmadiknál nem is ugyanaz a szituáció adódik.

**Nochtáné Sulyok Mariann:** és hogyha minden alkalommal, amikor benyújtjuk a pályázatot és akkor abban a határozatban egyedileg leírnánk mindent.

**Oláhné Surányi Ágnes:** ez nagyon fontos része a jövő évi koncepciónak, ezt szerintem jól állítottátok össze, ez egy alapelv.

**Tóth István:** próbáljátok meg, aztán meglátjuk, hogy mi lesz. Lehet, hogy lesz több olyan település, aki esetleg egy pályázaton nyer, és akkor van egy első kifizetés, akkor azt le tudja tenni, de nem tudja letenni a teljes összeget.

**Oláhné Surányi Ágnes:** azért mondtam.

**Tóth István:** akkor dönthetünk egyedileg arról, látva, és biztosítva a polgármester úr vagy asszony azt mondja, hogy emberek megvan a pénzünk, de nem fogjuk a számlán foglalni a 100 millió forintot hónapokon keresztül. Mert fizetésképtelenek leszünk. Ezt is azért meg kell nézni. Mert itt az első kifizetés, meg a harmadik kifizetés között hónapok, vagy egy év is eltelhet.

**Nochtáné Sulyok Mariann:** ezért mondtam, hogy nem kellene összerosni minden pályázatot, hogy esetleg ha ez az irányelv, hogy előre, és akkor meg, amikor van egy adott pályázat, akkor megállapítjuk, az úgy nem jó?

**Oláhné Surányi Ágnes:** nem, abból vita lesz.

**Tóth István:** minden kifizetés előtt 15 nappal helyezze el a számlán, ezt mindenki fel tudja mérni, ha megbukik a település, akkor úgyis vége a pályázatnak.

**Oláhné Surányi Ágnes:** és kérjünk erre is egy kötelezettségvállalást a képviselőtestületektől. Ez a természetes, de legyen leírva. Tehát legyen itt egy kötelezettségvállalás, és az, hogy a mindenkori számla esedékessége előtt 10 nappal.

**Dr. Farsang Zoltán:** azért mondom én ezt, hogy nehogy abba a hibába essünk, hogy időben, hogy milyen részletekben, hogyan.

**Oláhné Surányi Ágnes:** benne van a támogatási szerződésben, csak el kell olvasnia a pénzügyesnek.

**Tóth István:** benne van a szerződésben, hogy mit mikor, hogyan. Jó, akkor így egészítsük ki.

**Oláhné Surányi Ágnes:** És akkor még egy pont volt, amit én felvettem, a negyedik, ez a számla vagy nem számla. Úgy tegyük bele, hogy tisztázandó, vagy vitatott? Nyilván ezt le kell tisztázni.

**Nochtáné Sulyok Mariann:** a közig hivatal úgy néz ki, hogy visszaveszi az ellenőrző szerepét, és talán már a tanácsadói jellegét is, lehet, hogy hozzájuk kellene ez ügyben fordulni, hogy ők ebben hogy foglalnak állást.

**Oláhné Surányi Ágnes:** akkor ezt tegyük bele, hogy a Közigazgatási Hivataltól kérünk állásfoglalást.

**Tóth István:** próbáljuk meg, az önkormányzatok egyedi igényei szerint.

**Nochtáné Sulyok Mariann:** az étkezéssel is ez a probléma, hogy nem tudunk továbbjutni, hogy esetleg alakítsanak ki ők egy gyakorlatot, amit elfogadnak.

**Oláhné Surányi Ágnes:** de legyen itt nekünk nyoma, hogy akkor azt tudjuk.

**Tóth István:** az észrevételeket meghallgattuk.

**Füzesiné Kolonics Ilona:** még egy van nekünk. Az oktatási bizottság azt szeretné kérni, hogy az alábbi pontnál történjen módosítás: a Kistérségi Iroda köteles értesíteni az adott önkormányzatot arról, ha év közben a normatíva többletigénylés/lemondás mértéke meghaladja az eredeti költségvetésben feltüntetett állami normatíva 10 %-át. Mi ezt 5 %-ra szeretnénk csökkenteni. Akinek sok a normatívája, annak ugye sok az összeg, akinek meg kicsi, annak meg már minden picit pénz számít.

**Tóth István:** jó, akkor módosítjuk így. Akkor majd úgy készüljön el a határozati javaslat, hogy 5 % és az eddigi észrevételeket foglaljuk keretbe. Akkor, aki ezekkel az észrevételekkel és kiegészítésekkel elfogadja a határozati javaslatot, kérem, kézfeltartással jelezze. Köszönöm, megállapítom, hogy egyhangú szavazással eldöntöttük.

**Nochtáné Sulyok Mariann:** még egyetlen szó a végén, hogy ugye az van, hogy szöveges lesz a koncepció. Ezt minden önkormányzatnak megfelel-e?

**Takács János:** igen.

**Oláhné Surányi Ágnes:** persze, a miénk is szöveges.

#### **A VKTKT 95/2010 (XI.18) sz. határozata:**

A Tanács megtárgyalta a Velencei-tó Környéki Többcélú Kistérségi Társulás és intézményei költségvetési koncepciójának, költségvetésének, költségvetés-módosításának és pénzügyi elszámolásainak irányelveiről szóló javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

- A társult önkormányzatok – a kötelező feladatokon túl – szabadon vehetnek részt olyan pályázatokban,



amelyeket a Társulás nyújt be. A pályázatban részt vevő önkormányzatok kötelesek az önrész fedezetére képviselő-testületi döntéssel kötelezettséget vállalni és ezt az önrészt – egy elkülönített számlára – kötelesek befizetni a nyertes pályázat kihirdetését követő 5 napon belül.

- Amennyiben utófinanszírozást igényel a pályázat – szintén az elkülönített számlára - a pályázatban részt vevő önkormányzat köteles a pályázat teljes összegéből a reá jutó részt biztosítani a támogatási döntés aláírását követő 10 napon belül, arra képviselő-testületi döntéssel kötelezettséget vállalni.
- A Kistérségi Iroda köteles a Társulás minden pénzügyi teljesítést igénylő kivonatát megküldeni az érintett önkormányzatoknak a Tanácsulást követő 15 napon belül.
- A Kistérségi Iroda vezetője köteles minden Tanácsülésen beszámolni a lejárt idejű határozatok végrehajtásáról.
- A Kistérségi Iroda vezetője köteles gondoskodni arról, hogy a Társulási Tanács üléseiről készült jegyzőkönyveket, határozati kivonatokat a társult önkormányzatok megkapják az ülést követően 15 napon belül, igény esetén olyan formában, hogy az önkormányzat azt saját honlapjára feltehesse.
- A társult önkormányzatok megállapodnak abban, hogy 2010. december 15-éig 2 havi intézményfinanszírozást utalnak a Társulás számlájára, ezzel mintegy biztonsági alapot képezve a bérfizetéshez.
- A Társulási Tanács fő irányelvként határozza meg, hogy az önkormányzati befizetéseket a befizető önkormányzat intézményére kell fordítani. Ezzel egyidőjűleg a Társulás kezdeményezi a Magyar Államkincstárnál – mint az illetmények számfejtését ellátó szervezetnél – a bérek tagintézményenkénti elkülönített számfejtését, így lehetőség lesz arra, hogy a társulási tanácsi döntés után a nem fizető önkormányzatok intézményei esetén a bér ne kerüljön kifizetésre.
- A Kistérségi Iroda a célzott normatív támogatásokat a számlára érkezést követően 5 napon belül köteles továbbutalni az érintett önkormányzat számlájára.
- A Gárdonyi Kistérségi Iroda vezetője/ pénzügyi vezetője a közoktatási intézmények költségvetési tervezeteinek illetve költségvetésének előkészítése során a közoktatási intézmények vezetőivel/ gazdasági vezetőivel, továbbá a többletköltségek viselésére köteles önkormányzatok polgármestereivel/jegyzőivel/pénzügyi vezetőivel/gazdasági ügyintézőivel előzetesen egyeztetést folytat. Az intézmény gazdálkodását ellátó gazdálkodási iroda vezetője a közoktatási intézmény vezetőjének közreműködésével elkészíti a

Pénzügyminiszter, a Magyar Államkincstár, a hatályos költségvetési törvény-tervezet tervezési irányelveit figyelembe véve az intézmény költségvetési koncepcióját, amelyet véleményezésre megküld az érintett önkormányzat képviselőtestületének. A Kistérségi Iroda adatot szolgáltat az általa leigényelt normatív támogatások összegéről a tervezéshez, a Magyar Államkincstár visszaigazolását követő 10 munkanapon belül. A képviselőtestület véleményezi a kiküldött koncepciót kiemelt előirányzati szinten és meghatározza az önkormányzati hozzájárulás várható mértékét. Amennyiben a koncepció tervezetéhez képest változtatást igényel, úgy indokolással javaslatot tesz a jogcím és az előirányzat, valamint annak összege pontos megjelölésével az önállóan gazdálkodó intézmény gazdasági vezetőjének.

A gazdálkodást ellátó iroda a közoktatási intézmények éves költségvetés tervezetének illetve költségvetésének összeállításánál a rendszeres személyi juttatások, továbbá a dologi költségek időközbeni inflációval történő korrigált összegét, mint „fix” tételeket veszi alapul, azzal, hogy figyelembe veszi továbbá az intézménynél a feladatkör bővülését. A további előirányzatok tekintetében a többletköltséget viselő önkormányzat képviselőtestületét véleményezési jogkör illeti meg, melyet a képviselőtestület a tervezet kézhezvételétől számított 15 napon belül gyakorol. A Kistérségi Iroda a költségvetési törvény-tervezet megjelenését követő 30 napon belül köteles elkészíteni az intézmény költségvetésének tervezetéhez az állami normatív támogatások bevételi előirányzatait, amelyet további felhasználásra megküld a gazdálkodást ellátó iroda részére illetve igény esetén az érintett önkormányzatnak.

A többletköltséget viselő önkormányzat nyilatkozik arról, hogy egyetért-e a tervezettel. Amennyiben nem ért egyet, úgy meg kell jelölni, hogy mely tételek vonatkozásában van eltérő álláspontja, s ez esetben javaslatot kell tennie a kifogásolt előirányzat módosítására.

Az érintett intézmény vezetője és a Kistérségi Iroda vezetőjének/pénzügyi vezetőjének kötelezettsége az egyeztetés a többletköltséget viselő önkormányzat képviselőivel. A képviselőtestület által kifogásolt előirányzat összege tartalékba helyezendő, melynek felhasználása kizárólag az eredményes egyeztetés alapján lehetséges.

Amennyiben a többletköltség viselésére köteles önkormányzat a megkeresésre 15 napon belül nem nyilatkozik, úgy az részéről elfogadottnak tekintendő.

- Év közben minden olyan költségvetés-módosítás esetében megilleti a többletköltséget viselő önkormányzatot a véleményezési jogkör, amely az önkormányzati hozzájárulás mértékét módosítja.
- Évente június 30-i és december 31-i zárással a Kistérségi Iroda beszámolót készít az önkormányzatok számára tagintézményi szinten a kiemelt előirányzatok teljesítéséről a gazdasági irodák vezetőinek írásbeli adatszolgáltatása alapján.
- A Kistérségi Iroda köteles értesíteni az adott önkormányzatot arról, ha év közben a normatíva többletigénylés/lemondás mértéke meghaladja az eredeti költségvetésben feltüntetett állami normatíva 5 %-át.
- A Kistérségi Iroda vezetője/pénzügyi vezetője meghívása esetén köteles részt venni a települések képviselőtestületi ülésein illetve a pénzügyi bizottsági ülésein ahol a közoktatási intézményeket is érintő költségvetés-tervezet, költségvetést, költségvetés-módosítást, beszámolót illetve zárszámadást tárgyalnak.
- A Kistérségi Iroda köteles minden olyan analitikus nyilvántartást, normatíva igénylés/lemondás adatait a többletköltséget viselő önkormányzat részére – erre irányuló igény esetén – megküldeni, amely a beszámolókat, tervezéseket alátámasztja.
- A Kistérségi Iroda köteles minden olyan ellenőrzésről, annak eredményeiről beszámolni az érintett önkormányzatnak is, amely az adott intézményt érinti.
- A Társulási Tanács dönt arról, hogy a Velencei-tó Környéki Többcélú Kistérségi Társulás, a Chernel István Általános Iskola, Gimnázium, Kollégium és AMI, a Vörösmarty Mihály Általános Iskola, Gimnázium és AMI tekintetében a 2011. évre vonatkozóan szöveges, a főbb irányelveket tartalmazó koncepciót készít.

**Felelős:** Tóth István elnök

Dr. Farsang Zoltán polgármester

Füzesiné Kolonics Ilona polgármester

Kurcz Mária polgármester  
Mészárosné Hegyi Gyöngyi polgármester  
Oláhné Surányi Ágnes polgármester  
Takács János polgármester  
Dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika  
polgármester  
Wagner Péter polgármester  
Csordásné Bölcsecs Márta főigazgató  
Bencze Péter főigazgató  
Szatmáriné Mályi Nóra igazgató

**Határidő:** azonnal

#### **4./ Tájékoztatás a VKTKT fizetési kötelezettségeiről**

**Tóth István:** a négyes napirend.

**Wagner Péter:** innen indult ki a pénzügyi bizottság gyakorlatilag.

**Tóth István:** van egy új táblázatunk, Mariann már kiosztotta, a pénzügyi bizottság véleményét kérném.

**Wagner Péter:** ugye innen indult ki az a vita, amit elmondtam előzetesen. Gyakorlatilag a pénzügyi bizottságnak az a javaslata, hogy a kapott normatívákat mindig csak arra a feladatra használják föl, tehát ne legyen olyan, hogy most bekerül a nagykalapba, aztán fizetünk. Hanem, ha valami normatíva jön, akkor azt csak arra használjuk. Mariann, ehhez még valami kiegészítés?

**Nochtáné Sulyok Mariann:** igen, már az elnökségin is felmerült ez, hogy természetes igény lenne az, hogy a szociális normatívát abban a pillanatban, ahogy lehívjuk, átadjuk annak, aki erre jogosult. Az étkezési normatívát átadjuk annak, aki jogosult. Csak arról beszéltünk, hogy toltuk magunk előtt a nem azt mondom, hogy a fizetéseképtelenséget, de a határfizetésnél voltunk, és mindig az volt a cél, hogy elsősorban a pedagógusok kapjanak fizetést. Tehát mindig az volt a legelső, hogy kifizettük a béreket. Ehhez sajnos az állami normatíva, összeszámolva a szociális és étkezési normatívával sem volt elég. Ezért vártuk az önkormányzatoktól a hozzájárulást, és olyan tűzoltás jelleggel tényleg az lett fizetve, ami éppen kellett. Ezért tényleg előfordult az, hogy mi is tartoztunk az önkormányzatoknak. Minden önkormányzattal felvettem a kapcsolatot, kivel sajnos csak telefonon, kivel sajnos csak emailben, de legtöbbször személyesen voltam kinn egyeztetni, és leegyeztettük azokat a hátralékokat is, ami nem az intézményi finanszírozással összefüggő hátralékok voltak, hanem ezek a vitatott pályázati dolgok. Pénzforgalmilag is lebonyolítottuk. Például amivel mi tartoztunk kiutaltuk, ők meg azon nyomban visszautalták. De volt néhány olyan kisebb önkormányzat, akikkel ezt nem tudtuk megtenni, mert sem az ő számlájukon nem állt rendelkezésre pénz, sem a mienken. Tehát egyikőnk sem tudta elkezdni azt, hogy átutalom és vissza. És itt a kistérségen belül volt már egy olyan gyakorlat, és én ezt követtem, hogy egy nettósítást csináltam. Tehát átkönyveltük azokat a tételeket, hogy akiknek mi tartoztunk

azoknak úgy vettük, mintha kiutaltuk volna, akik pedig nekünk tartoztak, azoknak úgy vettük, mintha ezt az összeget befizették volna. Senkit én úgy gondolom, hogy semmilyen kár nem ért, a pénzmozgás tény és való, hogy nem történt meg, ezzel, már sokszor elmondtam, nem érték egyet, de ez kényszerhelyzet volt, és Vereb kapcsán jött az elő, hogy semmilyen formában Vereb megkárosítása nem történt meg. Tehát ez a 975 ezer forint, ez igaz, hogy nem került kiutalásra, viszont az ő önkormányzati befizetésüket ezzel az összeggel megemeltük.

**Oláhné Surányi Ágnes:** amit most kiosztottál táblázatot nekünk, az már a nettósítás utáni végeredmény? Tehát minden lerendezés után minden látszik, hogy kinek van hátraléka, tartozása.

**Nochtáné Sulyok Mariann:** így van. Illetve ez annyiban különbözik attól, ami már ki volt osztva, hogy a verebi polgármester asszony nem értett ezzel a gyakorlattal egyet, tehát az ő részére most kiutaltuk ezt a 975 ezer forintot. És az ő önkormányzati befizetési hozzájárulását viszont lecsökkentettük, tehát nem vettük figyelembe ezt az összeget.

**Oláhné Surányi Ágnes:** tehát akkor még tartozik a 342 ezer forinttal?

**Nochtáné Sulyok Mariann:** igen.

**Oláhné Surányi Ágnes:** itt vannak, hogy hátralékosok feltüntetve. Azok effektív pénzforgalmi likviditás szempontjából is hátralék? Valóságban?

**Nochtáné Sulyok Mariann:** igen. Valóságban.

**Oláhné Surányi Ágnes:** valóságban, tehát Gárdony még tartozik közel 6 millió forinttal? Meg Pákozd is, Pázmánd is?

**Nochtáné Sulyok Mariann:** igen. Gárdony kapcsán még további egyeztetéseket beszélünk meg az ottani pénzügyi vezetővel, illetve az Anikóval. Egyrészt azért, mert az átadott pénzeszköznél ők kértek módosításokat, tehát ott még van egy tétel a kedvezményes étkezés kapcsán, ők úgy számolták, hogy több, amit nekünk át kellene adni, tehát azt megbeszéltük, hogy további módosítás kell. Illetve ott van egy vitatott tétel, egy pedagógus, aki úgy jött át, hogy jutalmat kellett neki fizetni. És valószínű, hogy még ezzel is csökkenni fog a hozzájárulás összege.

**Oláhné Surányi Ágnes:** és mit vállaltak az önkormányzatok, hogy mikorra rendezik ezt a 21 millió forintot?

**Nochtáné Sulyok Mariann:** mindenki azt mondta, - Gárdonynál további egyeztetések folynak- hogy ahogy az ereje engedi, azt utalni fogják. Illetve most az egyeztetések kapcsán szeretném a tanács állásfoglalását kérni az alábbiakban: Az egyeztetések során kiderült, hogy amit mi pályázatok kapcsán kintlevőségként kezelünk, tartozásként, azokat a tartozásokat nem ismerik el az önkormányzatok, van olyan önkormányzat. Mert hogy ő nem kívánt részt venni ebben a pályázatban, és ezt jelezte is, tehát az ő rá jutó úgymond társulási határozatban kiszabott részre ő nem vállalt kötelezettséget. Tehát itt van egy alapvető ellentmondás a között, hogy a társulási tanács hozott egy határozatot, felosztotta a költségeket, illetve, hogy az önkormányzatok vállaltak-e rá kötelezettséget vagy nem.

**Tóth István:** akkor ezekkel az önkormányzatokkal külön a polgármester jelenlétében le kell ülni, minél hamarabb, ezeket ki kell ütni ezeket a tartozásokat. Tehát valahogy a polgármestereknek is partnernek kell lenni, hogy új élet kezdődik, ha eddig ezt nem tudták rendezni, mért nem rendezték, ki volt a hibás tulajdonképpen? Ezeket mind végig kell tárgyalni. A tartozásokat ne cipeljük magunkkal.

**Nochtáné Sulyok Mariann:** azt hiszem, hogy ehhez én már kevés leszek, már annyira végigtárgyaltuk ezeket, hogy most már kialakult alapvetően egy olyan ellentmondás, amit én nem tudok feloldani.

**Tóth István:** még egyszer a polgármesterek jelenlétében kéne tisztázni, mert 5 év múlva már senki sem emlékszik, hogy ki mit mondott, mi volt akkor?

**Oláhné Surányi Ágnes:** meg ki fogja lenyelni, mert itt az a dolog lényege, hogy senki nem fogja másét lenyelni.

**Wagner Péter:** a mi észrevételünk erre vonatkozott részben, és én, tavalyi konkrét példa, hogy úgy döntött a nadapi önkormányzat, hogy ebbe-ebbe meg ebbe nem veszünk részt, aztán a kistérség hozott egy határozatot, hogy részt kell venni. Jó, kifizettük, de húztuk az orrunkat, és erre vonatkozott, hogy például x-dik kis füzet, meg a y-adik rendezvényre nem akarunk menni, nincs rá szükség szerintünk, és kötelezettséget nem vállaltunk rá, tehát a kötelezettségvállalásunk sincsen. Ennek dacára kifizettük.

**Oláhné Surányi Ágnes:** akkor Istvánnak azért van igaza, hogy azért kéne tisztázni, hogy nem cipeljük magunkkal. Tanulság az, hogy nincs döntés kistérségi szinten addig, amíg nincs kötelezettségvállalás. Ez megoldható. Ha tudjuk, hogy csak ketten veszünk részt, akkor csak két felé kell osztani a költségeket.

**Tóth István:** hoztunk a múltban olyan döntést, ami megelőzte a képviselőtestületi döntést.

**Oláhné Surányi Ágnes:** pontosan, a gyorsaság miatt.

**Tóth István:** na, most ez nem követendő. Ezt ne folytassuk ezt a gyakorlatot, mert az ember itt feltartja a kezét, hogy persze, persze, és utána meg érhetik meglepetések.

**Galambos Zsuzsanna:** tegnap oktatási ülésen az a javaslat merült fel, hogy amikor már tudjuk, hogy milyen rendezvény lesz, milyen közös költségek lesznek, azt behozzuk ülésre, adunk egy tájékoztatást, egy mindenkit érintő felosztásról, és akkor hazamennek a polgármesterek, a települések meghozzák a döntést, hogy ki igen, ki nem, tehát akkor egy két körös döntés lenne.

**Tóth István:** ez így helyes. Így minden félreértés elkerülhető.

**Oláhné Surányi Ágnes:** ha még egyet javasolhatok, mi azt szoktuk csinálni, és ezért szoktam feltenni a kezemet, ez gyakorlat, hátha másnál is beválik, hogy a költségvetési rendeletünkben már a költségvetésbe bevesszük azokat a szokványos kiadásokat, ha úgyis tudjuk, hogy Utazás Kiállítás is lesz, kifizetés is lesz, szüreti rendezvény is lesz, és eleve benne van a kötelezettségvállalásunk, tehát nyugodtan szavazhatok. Tehát, mint módszert javaslom, hiszen vannak standard visszatérő feladataink.

**Takács János:** tavaly abban maradtunk, hogy decemberben hozzák meg a testületek az ezekkel kapcsolatos kötelezettségvállalást. Volt, aki meghozta, volt, aki nem.

**Wagner Péter:** azon is vita ment.

**Oláhné Surányi Ágnes:** de a költségvetési rendeletet, amikor összeállítod, akkor látod, hogy lesz-e pénzed, vagy nem lesz pénzed.

**Takács János:** persze, köthetjük a költségvetés készítéséhez is, időbe kell meghozni.

**Wagner Péter:** mi mindig beállítjuk keretösszegbe ezeket. Csak tavaly mondjuk volt 3 vagy 4 kifizetés.

**Oláhné Surányi Ágnes:** én ezt is el tudom fogadni, mert akkor időben könnyebbek vagyunk, a tavalyiak alapján.

**Tóth István:** de mindig van olyan, ami új. De ami tényleg ilyen állandó program,

**Wagner Péter:** az benne van a költségvetésben.

**Oláhné Surányi Ágnes:** az állandókat most csináljátok meg, hogy benne legyen a költségvetésben decemberben úgy, ahogy a János mondja, mert akkor gyakorlatilag már januárban lehet előkészíteni. De akkor ez egy hét.

**Tóth István:** összeírjátok, hogy az elmúlt években milyen programok alakultak ki, amik évről-évre visszatérnek és hívjátok fel a pénzügyi vezető figyelmét, hogy ezeket a költségvetésbe tervezze be.

**Oláhné Surányi Ágnes:** egy egységes mintát legyetek szívesek adjatok, jövő héten hétfőn úgyis találkozunk, hogy mindenki be tudja vinni a decemberi ülésére, és akkor már nem lesz gond.

**Tóth István:** ebből látszódnia fog, hogy mi az, amit nem vállaltak a képviselők.

**Galambos Zsuzsanna:** én ezen a területen járatlan vagyok, abban segítenétek, hogy akkor ez az Utazás Kiállítás, az info füzet, a szűnyogyérítés és a kistérségi szüreti bál. Tehát ezen kívül van még valami?

**Dr. Farsang Zoltán:** ezt írjátok le és küldjétek el az önkormányzatoknak.

**Galambos Zsuzsanna:** én most csak segítséget kértem. Ezen a négyen kívül nincs állandó, ugye?

**Wagner Péter:** nincs, de a szűnyog az megérne egy külön misét.

**Tóth István:** szűnyogyérítés az lesz.

**Oláhné Surányi Ágnes:** az, hogy ki akar részt venni benne, az egy dolog.

**Tóth István:** addig, amíg ti is úgyis beteszitek a költségvetésekbe, de nem biztos, hogy azt mondjátok, hogy ezzel a céggel szeretnétek végeztetni.

**Oláhné Surányi Ágnes:** akkor mi lenne, ha ezeket úgy tennénk, hogy 2010-es tényszámok alapján tesszük be? Azt tervezzük, mert az egy objektív dolog.

**Tóth István:** jó.

**Wagner Péter:** a koncepcióba is így raktuk már bele.

**Oláhné Surányi Ágnes:** és akkor ezt decemberben el tudjuk fogadni. Én még egy dolgot szeretnék kérdezni, elnökségi ülésen beszéltünk róla, hogy minden intézményfenntartó, Kápolnásnyék is, mindenki beteszi az egy hónapi működési költséget előre, hogy ne legyen ilyen fizetési gond, mert ugye azt vetette fel a pénzügyi bizottság, hogy mindenki kapja meg a normatívákat. Én azt mondtam, hogy másnap, amikor megjön, nem kell itt őrizni, kamatoztatni. Nem negatív értelemben mondom. De ennek az a feltétele, arról beszéltünk az elnökségi ülésen, hogy minden intézményfenntartó egyet, elkülönített számlára, de ide átesz a kistérséghez. Erről volt szó igaz?

**Takács János:** igen, előre.

**Oláhné Surányi Ágnes:** hogy a bérfizetésnél nektek problémátok ne legyen, hogy minden hónap 30-ig ide kell érkeznie. Tehát van egy előre teljesítés. Ezt nem tudom, hogy leírtatok-e valahol, de ez lesz az alfája-omegája, mert ahhoz én is ragaszkodom. Ezt nem is beszéltétek meg oktatási bizottsági ülésen?

**Nochtáné Sulyok Mariann:** de beszéltük. Ugye úgy van benne a társulási megállapodásban, hogy 1-jén kellene utalni. Ugye a gyakorlat az, hogy általában már 5-e mire az önkormányzatok már ide utalnak.

**Oláhné Surányi Ágnes:** de én úgy gondolom, hogy az első a pedagógus, addig az önkormányzat komolyan fogja venni az utalási kötelezettségét. Amikor nem kapnak a pedagógusok bért.

**Nochtáné Sulyok Mariann:** arról beszéltünk, hogy egyszer fizessenek az önkormányzatok duplán, tehát például januárban átutalják a januárt és a februárt is.

**Oláhné Surányi Ágnes:** én úgy gondolom, hogy most már a decemberit át kéne utalni, mert januárban sem fogsz tudni bért fizetni.

**Nochtáné Sulyok Mariann:** nehezen.

**Oláhné Surányi Ágnes:** nem fogsz tudni.

**Tóth István:** akkor most pontosan!

**Nochtáné Sulyok Mariann:** egyrészt akkor mindenképpen az elsejét azt mindenki vegye figyelembe, hogy az nem ötödike, hanem elseje. Mivel mi 2-3-án szeretnénk bért fizetni, nem 5-dikén. Meg akkor egyszeri egy alkalommal jó lenne, ha így, ahogy a polgármester asszony javasolta, hogy többet.



**Oláhné Surányi Ágnes:** nem tudom, hogy ez miért nem lett leírva, amikor elnökségi ülésen ebben maradtunk?

**Nochtáné Sulyok Mariann:** elnézést, ez kimaradt.

**Wagner Péter:** itt ugyanazt beszéljük, a pénzügyi bizottság is ezt javasolta, más szavakkal. Mielőtt nekimegyünk 2011-nek, tegyünk rendet a pénzügyekben. Aztán, hogy a normatíva arra a feladatra legyen felhasználva, amire kapják, összefüggnek a dolgok. Végül is mindannyian vagyunk bizottságban, meg elnökségben, gyakorlatilag mindannyian ugyanazt mondjuk. Rendet kell tenni. Szándék kell hozzá.

**Tóth István:** jó, most a szándék most megvan, ennek az első lépése, amit Ági javasolt, hogy decemberben letenni a januárit is. Na most nyilvánvaló, hogy lesz, akinek ez problémát okoz.

**Füzesiné Kolonics Ilona:** nekem márciusban van bevételem. Tehát én állami normatívát nem kapok. Jó, ha nem vagyok inkasszós egy hónapban.

**Tóth István:** jó, azért mondom, hogy ha mi megfogalmazzuk a kritériumokat.

**Oláhné Surányi Ágnes:** de én úgy gondolom, hogy Gárdonynak nem probléma, Kápolnásnyéknak sem, tehát a tagiskoláknak, de értitek? Én most kívülállóként mondom, hát nem lehet egy bevétel nélküli kistérséget ilyenre ösztönözni, mert akik társultak, azok nem tudnak letenni ennyi pénzt ide.

**Tóth István:** de visszamenőleg erről szavazzunk?

**Oláhné Surányi Ágnes:** igen, a 3-asban szavazzunk.

**Tóth István:** itt most valamit lépünk, de azt már most látjuk, hogy lesz x csapat, aki ezt nem tudja megtenni. Szóval ez a helyzet. De legalább azok, akik meg tudják tenni, fizessék be.

**Mészárosné Hegyi Gyöngyi:** és mi van akkor, ha azt mondja az Ica, hogy márciusba ő fogja befizetni a kettőt és akkor utol fogod érni azokat, akik...

**Oláhné Surányi Ágnes:** így fogja megelőlegezni nekik a bért, csak én ezt szeretném kérdezni, mert én azt mondom, hogy a normatívát másnap tegye át a kistérség, ezt is írjuk le. Ami ide érkezik pénz, másnap kérjük továbbítani. Van ennek akadálya?

**Nochtáné Sulyok Mariann:** legyen mondjuk 3 nap.

**Oláhné Surányi Ágnes:** jó, akkor 5 napon belül.

**Tóth István:** akkor a normatíva 5 napon belül kerüljön az önkormányzathoz, és még egy másik bekezdésben pedig, hogy 2 havi bért, vagyis egy összeget kéne minden önkormányzatnak megfogalmazni.

**Galambos Zsuzsanna:** az intézményfenntartáshoz szükséges összeg, az viszont megvan. Csak nem ez a neve.

**Oláhné Surányi Ágnes:** persze, az intézményfenntartáshoz szükséges rész december 15-ig két egységet kérünk.

**Nochtáné Sulyok Mariann:** esetleg azt akkor megfogalmazzuk ebbe, hogy az étkezésnek nekifutunk, tehát hogy az étkezést azt felülvizsgáljuk.

**Takács János:** persze, azt mindenképpen vegyük bele. Ez kezdettől fogva probléma.

**Galambos Zsuzsanna:** a határozati javaslatot kell kiegészíteni ezzel.

**Tóth István:** már egyrészt volt módosítási javaslat, most pedig 3 itt bent. Az egyik ugye két egységnyi befizetés december 15-ig, 5 napon belül a normatíva átutalása az önkormányzatnak, mi volt a harmadik?

**Galambos Zsuzsanna:** az, hogy 1-jén utalnak az önkormányzatok, tehát a fizetési fegyelem.

**Oláhné Surányi Ágnes:** de hát ez nem kell, december 15-ig itt van a kéthavi, utána akkor már megvan a forgód. Utána utalhatod a társulási szerződés szerint, ha egyszer van egy forgód. És én azt javaslom, hogy még egyet, amennyiben nem érkezik ide, a bérfizetést nem tudja megoldani a kistérség. Ennél nagyobb felelősség egy önkormányzatnál nincs. Tehát ennél nagyobb nyomást nem tudunk gyakorolni.

**Nochtáné Sulyok Mariann:** bocsánat, én még szeretném, ha ezt az étkezést sikerülne összehoznunk.

**Tóth István:** akkor erre vissza kéne térni.

**Oláhné Surányi Ágnes:** de arra is azt mondtad, hogy a közige hivatalt kérdezitek.

**Nochtáné Sulyok Mariann:** igen, akkor én megpróbálom tőlük kikérni. Akkor, ha jól értem, akkor szedessük szét a bért, ugye? Most ugye egy bértömb van az államkincstárnál, pillanatnyilag nem tudjuk elkülöníteni azt, hogy intézményenként utaljunk, tehát ha nem utalunk, akkor teljesen nem tudunk senkinek utalni. Tehát akkor azt az államkincstárnál kell kezdeményeznünk, hogy ne csak egy külső és belső technikai számlára utaljanak, mint ahogy most tesszük, hanem akkor tagintézményi szinten kérjük azt, hogy akkor elkülönített legyen a bérkönyvelés?

**Oláhné Surányi Ágnes:** minek? Ti nem tudjátok, hogy mennyi az, amit a Zsuzsi mondott, hogy tudnotok kell, hogy egy intézmény nem csak a bérre,

**Galambos Zsuzsanna:** csak technikailag van egybe, tehát technikailag nem tudunk külön utalni.

**Oláhné Surányi Ágnes:** értem, tehát hiába fizet Gárdony és fizet bért vagy Nyék, vagy bárki,

**Galambos Zsuzsanna:** összecszerűen tudjuk, csak technikailag nem tudunk külön utalni.

**Nochtáné Sulyok Mariann:** ez úgy van, hogy az államkincstár megküldi egy összegben a bért, hogy mennyi, és utána majd 20-án küldi a részleteiben. Tehát akkor ezt valahol kezdeményezni kell a MÁK-nál, hogy akkor szedjék ezt szét.

**Tóth István:** ez egy dolog. Ebben az esetben, az kell megoldanotok, hogy rendelkezésre álljon pénz, hogy a béreket tudjátok intézni. Ha itt kiszámoltok egy körülbelüli összeget, amit mi megelégedünk, akkor abból tudtok gazdálkodni.

**Oláhné Surányi Ágnes:** bocsánat, itt nem csak berről van szó. Az intézményi bér- és működési költség együtt. Mert ott van közüzemi számla is.

**Nochtáné Sulyok Mariann:** pillanatnyilag már úgy csináljuk, hogy visszatartjuk a dologi kiadásokból, és elsősorban azoknak az önkormányzatoknak, akik nem fizetnek. Tehát a dologi kiadások az nagyon-nagyon jól elkülönül, mert ha jön egy számla, az látszik, hogy az kié. Akkor arra nem kér az intézmény most finanszírozást, ha tudja, hogy az önkormányzat hátralékos. Csak a bér, ami igazából a nagy tömeg, 70-80%, ez van most egyben.

**Tóth István:** jó, akkor kérnénk, hogy ezt a módosítást, a 3. napirend módosítását ezekben a tételben újra vegyük fel napirendre, felvettük, és akkor szavazzunk róla. Vegyük fel napirendre, aki egyetért,

**Oláhné Surányi Ágnes:** ezt egészítjük ki, nem?

**Tóth István:** ezt egészítjük ki, csak már ezt lezártuk, a napirendet, az a baj. Tehát van 3 újabb javaslat, ami bekerül a 3. napirendbe. Ez a 3 javaslat már többször elhangzott, aki ezzel egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze. Köszönöm, megállapítom, hogy egyhangúlag döntöttünk. Térjünk vissza a 4-esre. A 4-es napirend én úgy gondolom, hogy megtárgyalásra került. A bizottságok elmondták a véleményüket, aki egyetért a határozati javaslattal, kérem, jelezze, illetve elfogadják a táblázatot tulajdonképpen ez nem is határozati javaslat, hanem csak tájékoztató. Akik elfogadják ezt a tájékoztatót, kérem, jelezzék. Köszönöm.

#### **5./ Javaslat a Közkincs Kerekasztal további működtetésére, stratégiájának, koncepciójának elfogadására vonatkozóan**

**Tóth István:** a 6-os napirend, mert az 5-öst már a múltkor megtárgyaltuk.

**Galambos Zsuzsanna:** bocsánat, az 5-ös a Közkincs, én már átszámoltam a meghívóban. Gondolom nem nyomtatták ki újra, de most az 5-ös a Közkincs.

**Tóth István:** akkor a Közkincs Kerekasztal koncepcióját én elolvastam, a mostanit is, és a régebbit is, egy alapos munka, néhány alapinformációhoz hozzájutottam, amit nem feltétlenül tudtam, szerintem egy jó munka, elfogadhatjuk. Mi vélemény?

**Mészárosné Hegyi Gyöngyi:** ezt a napirendet mi nem tárgyaltuk, én csak támogatni tudom, részt vettem benne, minden Közkincs Kerekasztal ülésen ott vagyok, abszolút hatékony a tevékenységük, minden tekintetben, pályázatokban maximális, de úgy gondolom, hogy a 4 év alatt fantasztikus programot és rendezvénysorozatot hoztak létre, ami a kistérség javára szolgált. Én elfogadnám, és javasolnám elfogadásra.

**Tóth István:** Ágnes? Nincs semmi.

**Takács János:** én annyit javasolnék, hogy minden település erősítse meg a delegáltját, ha úgy gondolja, vagy új delegáltat küldjön.

**Wagner Péter:** hála istennek nálunk már sikerült.

**Tóth István:** mindenholnan voltak, minden rendben volt? A megerősítést megkapták?

**Mészárosné Hegyi Gyöngyi:** igen.

**Tóth István:** aki elfogadja, kérem, jelezze. Megállapítom, hogy egyhangú szavazás megvolt.

#### **A VKTKT 96/2010. (XI.18) sz. határozata:**

A Tanács megtárgyalta a Közkincs Kerekasztal Közös parton címet viselő közművelődési és közgyűjteményi koncepcióját és a Kulturális Stratégia című dokumentumot, és az alábbi határozatot hozta:

A Tanács döntött arról, hogy a Közkincs Kerekasztal Közös parton címet viselő közművelődési és közgyűjteményi koncepcióját és a Kulturális Stratégia című dokumentumot elfogadja.

**Felelős:** Tóth István elnök

**Határidő:** Azonnal

#### **6./Javaslat a Közkincs Kerekasztal pályázati önrészének biztosítására vonatkozóan**

**Tóth István:** akkor most jön a 6-os. Ez pedig a Közkincs Kerekasztal pályázati önrészének biztosítására vonatkozik, 50 000 Ft-os önrésről van szó. Most itt megint nem volt testületi határozat.

**Galambos Zsuzsanna:** azért írtuk ezt bele, hogy a részvétel feltétele, hogy december 15-ig kötelezettséget vállalnak az önerő biztosítására, és december 20-ig fizetik be a VKTKT számlájára.

**Tóth István:** és mi van, ha Kápolnásnyék azt mondja, hogy ő nem fizeti be az önrészt?

**Galambos Zsuzsanna:** erre mondta ezt a kétkörös döntést, hogy visszahozzuk a következő társulásra, és újra osztjuk, hiszen addigra már tudni fogjuk, hogy ki az, aki nem fogadta el, ki aki elfogadta, hogy van-e kötelezettségvállalás, vagy nincs, és akkor újra osztjuk.

**Oláhné Surányi Ágnes:** csak akkor ahhoz megint kell egy testületi döntés, és játszhatjuk egy darabig.

**Mészárosné Hegyi Gyöngyi:** én úgy gondolom, hogy Kápolnásnyék is be fogja fizetni.

**Tóth István:** itt most nem azért mondtam Kápolnásnyéket, mondhattam volna bárkit. Most arról van szó, hogy nehogy megint úgy járjunk, hogy megint most eldöntöttük, ez most kicsi összeg, mindenki be fogja fizetni, de ha mégis úgy gondolja Kápolnásnyék, hogy ő úgy gondolja, hogy nem foglalkozik az egésszel, utána megint ott vagyunk, ahol voltunk. Akkor aki egyetért a határozati javaslattal, kérem jelezze. Megállapítom, hogy elfogadjuk.

**Oláhné Surányi Ágnes:** dec. 15-ig. Meddig kell nekünk erről nyilatkoznunk a pályázathoz, bocsánat? Mert december 20-ig fizetünk, itt most csak azért kérdezem, hogy január? Lehet, hogy elkerülte a figyelmemet.

**Galambos Zsuzsanna:** ezt így nem tudom, Ági. Ennyire alaposan nem olvastam át a pályázatot, nem tudom.

**Oláhné Surányi Ágnes:** csak most nehogy ez legyen az akadálya.

**Galambos Zsuzsanna:** felhívom majd a Marikát, nehogy ez legyen a gond.

#### **A VKTKT 97/2010. (XI.18) sz. határozata:**

A VKTKT megtárgyalta az OKM Közkincs programjának pályázati önrészének biztosítására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

A Társulási Tanács döntött arról, hogy a Kistérségi közkincs-kerekasztalok további működésének támogatására benyújtott pályázatának (Esélykülönbséget mérséklő kulturális vidékfejlesztés elősegítése; alszáma: K2b-07-23/Kd10) 50.000 Ft-os önrészét, a vissza nem térítendő 340.000 Ft-os támogatást kiegészítendő az alábbi lakosságszám arányos felosztás szerint biztosítja:

Település	Lakosságszám	Településenként fizetendő (bruttó)
Gárdony	9 840	17788
Kápolnásnyék	3 613	6530
Nadap	528	955
Pákozd	3075	5558
Pázmánd	2 062	3728
Sukoró	1 276	2306
Velence	5 468	9885
Vereb	829	1500
Zichyújfalu	995	1750
<b>Összesen</b>	<b>27660</b>	<b>50000</b>

A települések képviselő-testületei 2010. december 15-ig kötelezettséget vállalnak az önerő biztosítására és a fenti táblázatban foglalt összeget 2010. december 20-ig befizetik a VKTKT 11736082-15592176 számú számlájára.

**Felelős:** Tóth István elnök

Dr. Farsang Zoltán polgármester

Füzesiné Kolonics Ilona polgármester

Kurcz Mária polgármester

Mészárosné Hegyi Gyöngyi polgármester

Oláhné Surányi Ágnes polgármester

Takács János polgármester

Dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika  
polgármester

Wagner Péter polgármester

Kissné Vörösmarty Mária Közkincs  
kerekasztal vezető

**Határidő:** Kötelezettségvállalásra: 2010. december 15.

Befizetésre: 2010. december 20.

**7./ Javaslat a Velencei-tó Környéki Egységes Pedagógiai Szakszolgálat 2010/2011-es tanévre vonatkozó munkatervének elfogadására vonatkozóan**

**Tóth István:** Elértük az egységes pedagógiai szakszolgálat munkatervéhez.

**Füzesiné Kolonics Ilona:** a bizottság elfogadásra javasolja.

**Tóth István:** Észrevétel? Egy alapos munka. Úgyhogy én is elfogadásra javaslom. Aki egyetért, kérem, jelezze. Köszönöm, megállapítom, hogy egyhangúlag megszavaztuk.

**A VKTKT 98/2010. (XI.18) sz. határozata:**

A Tanács megtárgyalta a Velencei-tó Környéki Egységes Pedagógiai Szakszolgálat 2010/2011-es tanévre szóló munkatervére vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

A Tanács döntött arról, hogy a Velencei-tó Környéki Egységes Pedagógiai Szakszolgálat 2010/2011-es tanévre szóló munkatervét elfogadja.

A Tanács felkéri a nevelési-oktatási intézmény igazgatóját, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg!

**Felelős:** Tóth István elnök

Szatmáriné Mályi Nóra igazgató

**Határidő:** azonnal

**8./ Javaslat a Chernel István Általános Iskola, Gimnázium és Kollégium és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény 2010/2011-es tanévre vonatkozó munkatervének elfogadására vonatkozóan.**

**Tóth István:** a következő a Chernel munkaterve.

**Füzesiné Kolonics Ilona:** elfogadásra javasoljuk.

**Tóth István:** egyetértünk. Aki elfogadja, kérem, jelezze. Megállapítom, hogy egyhangú szavazással döntöttünk.

**A VKTKT 99/2010. (XI.18) sz. határozata:**

A Tanács megtárgyalta a Chernel István Általános Iskola, Gimnázium és Kollégium és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény 2010/2011-es tanévre szóló munkatervére vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

A Tanács döntött arról, hogy a Chernel István Általános Iskola, Gimnázium és Kollégium és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény 2010/2011-es tanévre szóló munkatervét elfogadja.

A Tanács felkéri a nevelési-oktatási intézmény igazgatóját, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg!

**Felelős:** Tóth István elnök

Csordásné Bölcsics Márta főigazgató

**Határidő:** azonnal

**9./ Javaslat a Vörösmarty Mihály Általános Iskola, Gimnázium és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény 2010/2011-es tanévre vonatkozó munkatervének elfogadására vonatkozóan.**

**Tóth István:** a Vörösmarty munkaterve.

**Oláhné Surányi Ágnes:** fogadjuk el.

**Tóth István:** aki egyetért, jelezze. Megállapítom, hogy egyhangú szavazással megszavaztuk.

**A VKTKT 100/2010. (XI.18) sz. határozata:**

A Tanács megtárgyalta a Vörösmarty Mihály Általános Iskola, Gimnázium és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény 2010/2011-es tanévre szóló munkatervére vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

A Tanács döntött arról, hogy a Vörösmarty Mihály Általános Iskola, Gimnázium és Alapfokú



Művészetoktatási Intézmény 2010/2011-es tanévre szóló munkatervét elfogadja.

A Tanács felkéri a főigazgatót, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg!

**Felelős:** Tóth István elnök

Bencze Péter főigazgató

**Határidő:** azonnal

**10./ Javaslat a VKTKT megbízásából készült belső ellenőri vizsgálatról, a VEPSZ adonyi feladatellátására vonatkozóan**

**Tóth István:** belső ellenőrzés, aki egyetért, kérem, jelezze. Megállapítom, hogy egyhangúlag elfogadtuk.

**Oláhné Surányi Ágnes:** elfogadja a belső ellenőr a megbízást?

**Galambos Zsuzsanna:** ez nálunk egy konkrét megbízás, Ági. A VEPSZ adonyi feladatellátására vonatkozó belső ellenőrzés.

**Oláhné Surányi Ágnes:** bocsánat.

**Tóth István:** a VEPSZ adonyi feladatellátására kértünk egy belső ellenőrzési vizsgálatot, észrevételeink vannak, de úgy néz ki, hogy jó a helyzet. A bevételek fedezik a kiadásokat, ettől tartottunk, hogy nehogy az legyen, hogy mi fizetjük az adonyi kistérség cejhét. De ez nem valósult meg.

**A VKTKT 101/2010. (XI.18) sz. határozata:**

A Tanács megtárgyalta a Vincent Auditor KFT által készített, a VKTKT által fenntartott VEPSZ Adonyi Kistérségben történő logopédiai és gyógytestnevelési feladatellátásról szóló belső ellenőri jelentésre vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

A Tanács döntött arról, hogy a Velencei-tó Környéki Többcélú Kistérségi Társulás megbízásából készült a VEPSZ Adonyi Kistérségben történő logopédiai és

gyógytestnevelési feladatellátásról szóló belső ellenőri vizsgálatot megismerte, a jelentésben foglaltakkal egyetért.

**Felelős:** Tóth István elnök

Dr. Farsang Zoltán polgármester

Füzesiné Kolonics Ilona polgármester

Kurcz Mária polgármester

Mészárosné Hegyi Gyöngyi polgármester

Oláhné Surányi Ágnes polgármester

Takács János polgármester

Dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika  
polgármester

Wagner Péter polgármester

**Határidő:** azonnal

#### **11./ Javaslat a VEPSZ feladatellátásának bővítésére vonatkozóan**

**Tóth István:** következő napirend a pedagógiai szakszolgálat SNI gyerekek ellátására, feladatellátásának bővítésére.

**Galambos Zsuzsanna:** én ehhez csak annyit szeretnék mondani, hogy ez már kérdés volt, hogy az adonyi térség nem csak ezt a két feladatot, amit vállalt, a logopédiát és a gyógypedagógiát, hanem az SNI ellátást is szeretné kérni a VEPSZ-től. Tegnap ülésen ezt megbeszéltük, én ennyivel egészíteném ki és átadnám a szót, hogy akkor milyen megállapodás született az SNI ellátásra. Tehát a VEPSZ ellátja a kistérségben az SNI-t, de Adony is kérte, hogy náluk is lássa el.

**Füzesiné Kolonics Ilona:** ugye mi is azt mondtuk, hogy feladatbővítéshez nem jár pénz, tehát pénzhozzájárulással, úgyhogy mi ezt támogattuk, hogy ott is ellássák ezt a feladatot. Nóra ehhez plusz egy személy felvételét kérte, és alapos számításokat végzett ahhoz, hogy ezt a normatívából tudja fedezni teljes egészében a költségeit.

**Oláhné Surányi Ágnes:** és lesz ehhez is egy olyan megállapodás, hogy amennyiben ez nem fedezi, akkor ezt az adonyi kistérség vállalja?

**Galambos Zsuzsanna:** igen.

**Füzesiné Kolonics Ilona:** mi is azt javasoltuk, hogy mi ehhez plusz pénzt hozzátenni nem tudunk a következőkben sem.

**Tóth István:** tehát ezt a Nóra is tudja?

**Füzesiné Kolonics Ilona:** igen.

**Oláhné Surányi Ágnes:** ezt írjuk le, legalább ebben a határozatban.

**Galambos Zsuzsanna:** ki fogom ezzel egészíteni.

**Oláhné Surányi Ágnes:** légy szíves. De szerintem úgy is álljatok hozzá.

**Tóth István:** jó, tehát azzal egészítjük ki, hogy

**Galambos Zsuzsanna:** hogy többletterhet nem jelent a Gárdonyi Kistérségnek, sem a VEPSZ-nek, a felmerülő többletköltséget az adonyi kistérség vállalja.

**Tóth István:** aki így ezzel egyetért, kérem, jelezze. Köszönöm, megállapítom, hogy egyhangúlag elfogadtuk.

#### **A VKTKT 102/2010. (XI.18) sz. határozata:**

A Tanács megtárgyalta a VKTKT által fenntartott Velencei-tó Környéki Egységes Pedagógiai Szakszolgálat SNI gyermekek/tanulók ellátási körének bővítéséről szóló javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

A Tanács hozzájárul ahhoz, hogy a VEPSZ igazgatója SNI gyerekek, tanulók ellátását biztosítsa az intézményekkel megkötendő szerződések alapján az Adonyi TKT területén, feltéve, hogy a feladatellátás minden költségét a megbízó intézmény vállalja és az így többletterhet nem jelent sem a gárdonyi kistérségnek sem a VEPSZ - nek.

A VEPSZ igazgatója köteles minden, az SNI feladat ellátást kérő intézményi megkereséséről fenntartóját tájékoztatni.

A Tanács felkéri a közoktatási intézmény igazgatóját, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Felelős:** Tóth István elnök

Szatmáriné Mályi Nóra igazgató

**Határidő:** 2010. november 12.

**12./ Tájékoztatás a Velencei-tó Környéki Egységes Pedagógiai Szakszolgálat feladatellátásához szükséges kötelező helyiségek és alkalmazotti létszámok biztosításának**

**Tóth István:** következő napirend,

**Galambos Zsuzsanna:** a 12-es, tájékoztatás a VEPSZ feladatellátásához szükséges kötelező helyiségek és alkalmazotti létszámok biztosításának szükségességéről. Ez is egy tájékoztatás, megváltozott a szakszolgálatokat érintő rendelet, és ennek a két melléklete, az egyik a kötelező létszám, a másik a kötelező helyiség igény. Tehát a VEPSZ nem felel meg a kötelezőségeknél. És ezért ez a tájékoztatás, nem egy határozati javaslat, mert most egy elvi állásfoglalás kell, mert ők ezt rendezhetik, szerintem kötelezettsége is. Ez azt jelenti, hogy ő nem fér el itt a helyiségek tekintetében. És ki kell azt majd találni, hogy bérel másik helyet, vagy be tudja-e más fogadni, kiderül, hogy ez mennyi költséget jelent majd. Ő már elindult, a következő ülésre tájékoztatást is tud adni. Ami tegnap oktatási bizottsági ülésen felmerült, hogy tavaly is volt, meg idén is lesz az infrastruktúra pályázat, a hazai forrás az 5. számú mellékletből, az oktatási intézmények fejlesztésére fordítható majd, és ez egy forrás lehet, a VEPSZ ezt a saját költségvetéséből kiegészíti. Tehát erről tájékoztattuk az igazgató nőt is. Akkor most már minden lehetőséget mérjen fel, hogy akkor olyan helyiséget tud-e bérelni, vagy esetleg csak olyat tud, amit fel kell újítani. Nem tud hova menni, tehát több helyiség kell. Raktártól elkezdve vizsgáló szobáig. Mi ezt nem tudjuk számára biztosítani, tehát új helyet kell találni.

**Wagner Péter:** tegnap a pénzügyi bizottság olyan állást foglalt, hogy végül is kimennek az oktatási intézményekhez a vizsgálatok a logopédiára, erre, arra, amarra. Az hiszem, hogy volt már ez itt téma, és nem járultunk hozzá, hiszen kijárnak, és minden oktatási intézményben megvan a megfelelő helyiség ezekre a tevékenységekre.

**Galambos Zsuzsanna:** de itt két lyuk van még. Az alkalmazotti irodában annyi helyet kell biztosítani, ahányan vannak.

**Wagner Péter:** jó, ez egy dolog.

**Oláhné Surányi Ágnes:** hol van ez ma Magyarországon biztosítva?

**Tóth István:** sehol.

**Galambos Zsuzsanna:** és kell egy raktár is.

**Oláhné Surányi Ágnes:** ha itt lesz infrastruktúra pályázat, akkor pályázzanak az iskolák, vagy bárki, mert 100-szor fontosabb, bocsánat, nem lebecsülve ezt a tevékenységet. De ettől mindig herótom van, na nem a Nóráéktól, hanem ettől az előírásoktól.

**Wagner Péter:** hát szó, mi szó, nálunk is az óvodában kellett egy külön nagyszobát építeni, és ott egy hónapban egyszer két gyerekkel foglalkoznak.

**Tóth István:** a tájékoztatót elfogadhatjuk. Hogy ő kivel tárgyal, hogy tárgyal, az az ő dolga, úgymint elénk fog kerülni.

**Oláhné Surányi Ágnes:** valami irányelvet kell neki adni, mert ezek nekünk többletköltséget fognak jelenteni. Nyilvánvalóan kikerül innen a rálátási szögből.

**Galambos Zsuzsanna:** tegnap még az hangzott el, hogy a következő napirendi pont az a VEPSZ-nek a többletbevételeihez kötődik, mire az igazgatóasszony készített egy felosztást, és ha jól tudom, akkor az került fel a pénzügyi bizottságin, hogy ezt a többletköltséget próbálja a helyiségek kialakítására fordítani. Tehát a kettő így függ össze.

**Füzesiné Kolonics Ilona:** az oktatásin is azt beszéltük a Nórával.

**Wagner Péter:** ez csak egy gondolat volt.

**Galambos Zsuzsanna:** most csak állásfoglalás kell, hogy igen, ezeket a kötelezettségeket milyen módon kell, vagy lehet teljesíteni.

**Takács János:** csak ugye arról is szó volt, hogy ha ilyen többletfeladatot vállal, akkor legyen többletbevétele is a kistérségnek, amiből könnyebben lehet a finanszírozást megoldani.

**Tóth István:** de a kistérség nem akarja finanszírozni most az új helyiséget.

**Takács János:** fordítva mondom, hogy nekünk legyen hasznunk belőle.

**Oláhné Surányi Ágnes:** nekünk legyen hasznunk belőle, hogy van egy intézményünk, amelyik, tehát legyen itt egy olyan befizetése, akármennyi.

**Wagner Péter:** ami úgymond bér munkát is végez.

**Oláhné Surányi Ágnes:** Tehát ezért járultunk hozzá. Tehát ne nála legyen többletbevétel, például van egy határ, mondjuk a többletbevétel 50 %-a a kistérségé.

**Galambos Zsuzsanna:** ez a következő napirendi pontot érinti, akkor erről majd akkor.

**Oláhné Surányi Ágnes:** bocsánat, az most nem tudom.

**Nochtáné Sulyok Mariann:** tehát az az alapszabály, hogy az intézmény.

**Oláhné Surányi Ágnes:** nem is kell elvonni tőle,

**Nochtáné Sulyok Mariann:** meg kell találni azt a jogcímet, amiben rá költség hárítható. Mert ugye a saját bevételükkel ő rendelkezik.

**Oláhné Surányi Ágnes:** bérleti díjat kell fizetnie.

**Wagner Péter:** na most csak gondolat, én úgy tudom, hogy december 31-gyel megszűnik a Vágnerné Farkas Mária és a Folmeg Zsuzsanna státusza, azzal a helyiséggel mi lesz?

**Oláhné Surányi Ágnes:** azt mondta nekem a Zsuzsa, hogy újra írják ki az ő részükről.

**Galambos Zsuzsanna:** a státusz az megszűnik, de maga a rendszer, az nem. Valószínű újra fogják pályáztatni.

**Tóth István:** szerintem ezt a napirendet tudomásul vettük, mi több helyiséget adni nem tudunk. Anyagi kötelezettséget nem vállalunk.

**Oláhné Surányi Ágnes:** de jelezni kéne előre, hogy a többletbevételekre, tehát az itteni helyiségekre bérleti díjat fogunk szedni.

**Galambos Zsuzsanna:** azt szerintem a következő napirendi pont határozati javaslatában meg fogjuk tudni tenni.

**Oláhné Surányi Ágnes:** bocsánat.

**Tóth István:** szerintem ezt a tájékoztatót nyugodtan elfogadhatjuk, tudjuk, hogy milyen helyiségekre lesz szükség.

**Oláhné Surányi Ágnes:** meddig kell biztosítani a rendelet szerint?

**Galambos Zsuzsanna:** hát ez folyamatos, már hatályba lépett.

**Oláhné Surányi Ágnes:** de mi a végső határidő?

**Galambos Zsuzsanna:** itt nincs határidő.

**Oláhné Surányi Ágnes:** akkor nem sűrget az idő.

**Galambos Zsuzsanna:** az oktatási intézményeknél van határidő, azt folyamatosan tolták, de nála nincsen.

**Oláhné Surányi Ágnes:** akkor nagyon egyszerű. A tájékoztatásnál a vita eredménye az lesz, hogy köszönjük szépen, nincs sűrgető tényező, itt megmaradt a hely.

**Tóth István:** tudomásul vettük a tájékoztatót, aki egyetért, kérem jelezze. Tudomásul vettük, köszönjük szépen.

### **13./ Tájékoztatás a Velencei-tó Környéki Egységes Pedagógiai Szakszolgálat 2010. évi költségvetésének módosítására vonatkozóan**

**Tóth István:** következő napirend a VEPSZ 2010. évi költségvetésének módosítására vonatkozik.

**Nochtáné Sulyok Mariann:** ezt az anyagot a Nóra állította össze, mint az intézmény vezetője. Ezzel kapcsolatban szeretném megjegyezni, hogy a Közoktatásért Közalapítvány, illetve egy másik alapítvány által biztosított összeg - 2-szer 500 000.-Ft - már beépült az ő költségvetésébe, tehát ez az összeg már nem szabadon rendelkező, mert a pályázat az egy kötött pályázat volt, tehát megmondta, hogy mire kell. És a félévhez képest ez mi már be is módosítottuk az ő költségvetésébe. Tehát igazából ez a 2 700 eFt ez igazából már 1 millióval

kevesebb, és a fennmaradó része az, ami igazából nála többletbevételeként keletkezett. A pénzügyi bizottság, biztos az elnök úr is elmondja, ezt az összeget összevontan kezelte az előző ponttal, és ugye tudomásul véve azt, hogy a többletbevétel felhasználásának joga az intézményvezetőé, de a pénzügyi bizottság úgy foglalt állást, hogy kéri azért, hogy a jutalmazáson kívül azért mindenképpen a helyiségek kialakítására is fordítson figyelmet, hisz a társulás nem kívánja, hogy többletkiadása származzon.

**Oláhné Surányi Ágnes:** akkor itt legyen benn, és visszamenőleg ki kell számlázni a bérleti díjat.

**Nochtáné Sulyok Mariann:** azt meg kellene mondanunk, hogy mennyi.

**Oláhné Surányi Ágnes:** én azt mondom, hogy az érdekeltséget nagyon meg kéne tartani bárkinek, tehát az az 50 %. Általában abban ő is érdekelt, mi is érdekeltek vagyunk, tehát az azért nem megy, hogy az egyik oldalon a fenntartó küszködik, a másik oldalon az intézmény nem.

**Galambos Zsuzsanna:** tehát akkor a határozati javaslatban az legyen benne, hogy ezeket a többletbevételek 50 %-át a fenntartó részére helyiségbérletként biztosítja, és a fennmaradó részt meg a jutalom, illetve ha új helyiségek kialakítása szükséges, akkor a keretből kell finanszírozni.

**Oláhné Surányi Ágnes:** ugye abban maradtunk, hogy az új helyiségről vegyük le, mert nem aktuális, mert nincs határidő. Akkor most mit vállalunk fel olyan dolgokat?

**Tóth István:** bocsánat, mi most eldönthetjük, hogy ezt a pénzt ő mire költse?

**Oláhné Surányi Ágnes:** persze.

**Wagner Péter:** %-os arányt meghatározunk. Bocsánat, itt egy dologban tanakodott a pénzügyi bizottság, itt a jutalmak kapcsán. Ugye, hogy a beosztottaknak a jutalmazási keret az innen megy, de hogy a Nórának, mint vezetőnek a jutalmát az ki és miből fizeti?

**Galambos Zsuzsanna:** a munkáltató állapítja meg az intézmény költségvetéséből.

Wagner Péter: tehát magyarul a Nóra jutalmát, ha van, vagy javasol a tanács, az kistérségi pénzből kerül kifizetésre?

**Galambos Zsuzsanna:** azt úgy érdemes azért, hogy van két másik intézményünk is, ezt egységesen kell kezelni a vezetők jutalmazását.

**Wagner Péter:** jó, tehát akkor nem ebből az összegből.

**Oláhné Surányi Ágnes:** de igen.

**Galambos Zsuzsanna:** intézményi keretből.

**Oláhné Surányi Ágnes:** nincs is más kerete a kistérségnek, miből fizetnénk?

**Tóth István:** a Nóra engem felhívott, hogy amikor eddig volt ilyen, tavaly is, tavaly előtt is volt ilyen jutalom, akkor megbeszélte az elnökkel, aki azt mondta, hogy osszák szét a pénzt. Na most mi ezt eddig tudomásul vettük. Akkor most meg kell mondanunk a menetirányt nyilvánvalóan, hogy innentől kezdve így történik. Nem történt még meg ennek a kiosztása?

**Nochtáné Sulyok Mariann:** még a költségvetés módosítása.

**Galambos Zsuzsanna:** pont azért, mert többletbevételek jelentkeztek. Azért adódik a kérdés.

**Tóth István:** jó. Nekem azt mondta a Nóra, hogy a Kutait szokta megkérdezni, ő mondta, hogy osszátok szét, ha van pénzesetek.

**Galambos Zsuzsanna:** ő ezt felosztotta, és tájékoztatást adott róla.

**Tóth István:** jó, akkor most azt mondjuk, hogy 50 %-át oszthatja.

**Nochtáné Sulyok Mariann:** azért azt határozzuk meg, hogy mennyi a többletbevétel.

**Oláhné Surányi Ágnes:** 1 697 eFt. Az az érdekes, hogy az alapelv ez, hogy ő is legyen érdekelt a többletbevételben, de a többletbevétel 50 %-a teremhasználati díj.

**Nochtáné Sulyok Mariann:** jó, és akkor a másik 50 %-át akkor feloszthatja?

**Tóth István:** igen, feloszthatja, csak abból ki mondja meg neki, a tanács? Hogy ő mennyit kap?

**Oláhné Surányi Ágnes:** ha te vagy a munkáltató, akkor te.

**Tóth István:** jó, akkor ezt majd megbeszéljük. Most fogadjuk így el, aztán majd meglátjuk, hogy mit szól ő hozzá.

**Galambos Zsuzsanna:** Az elveket rögzítjük.

**Takács János:** István hoz egy felosztási javaslatot, te megmondod, mennyi az övé, a többi oszthatja szét. Aztán egybe be van ide terjesztve.

**Tóth István:** jó, nem tudom, hogy milyen igényei vannak a dolgozóknak. De ők fizetnek nekünk bérleti díjat? Nem, de most azt mondtuk, hogy beszedjük tőlük.

**Nochtáné Sulyok Mariann:** ugye úgy volt eddig meghatározva, hogy a VEPSZ-nek csak a saját költségei voltak a VEPSZ-re könyvelve, tehát kifejezetten az ő tevékenységükhöz a bér. Már az elnökségi ülésen beszéltünk arról, hogy a közös költségeket fele-fele arányban osztjuk meg, mint a víz, a gáz, a fűtés, a szemétszállítás, ezeket is, és ezen felül nem fizettek bérleti díjat.

**Oláhné Surányi Ágnes:** de ezt sem fizették eddig ki?

**Nochtáné Sulyok Mariann:** ezt sem, ez is még csak most tárgyalás alatt volt.



**Oláhné Surányi Ágnes:** akkor költségtérítésként 1 évre visszamenőleg, és a jövőre meg tervezve.

**Nochtáné Sulyok Mariann:** és akkor azt hogyan? Most meg tudjuk neki határozni, a koncepcióba meg hogy állítsuk be? Nem kellene esetleg egy fix összeget?

**Oláhné Surányi Ágnes:** nem. A ráeső rész fizetendő.

**Nochtáné Sulyok Mariann:** csak ugye mi nem fizetünk bérleti díjat. Tehát most a bérleti díjnak a nagysága.

**Oláhné Surányi Ágnes:** azért mondom, hogy a rezsiköltség. És akkor általános elvként, vagy úgy kéne. Most megmondom, mi a helyzet. Ha elköltözik, akkor is ez az elv marad. Hogy a többletbevétel 50 %-a a kistérségé.

**Nochtáné Sulyok Mariann:** és azt úgy érte, hogy ugye beszéltünk róla, hogy jó lenne, ha az iroda és társulás költségvetése 2011-ben különválna. Tehát, hogy külön legyenek kezelve azok a költségek, ami kimondottan az irodához kapcsolódik, és a másik felén a társulásnál felmerülő költségek, úgy mint ügyvédi díj, szakértői díjak, hirdetményi díjak. Tehát arra fizesse, tehát jól értem.

**Tóth István:** Nóra miért nincs most itt?

**Galambos Zsuzsanna:** órát tart. Tegnap itt volt az oktatási bizottságin.

**Tóth István:** és ő hallotta ezt, hogy most a felére vesszük?

**Oláhné Surányi Ágnes:** nem, ez itt vetődött fel.

**Tóth István:** én úgy gondolom, hogy ezt vele is meg kellene beszélni, mielőtt döntést hozunk. Legalábbis én úgy gondolom, hogy az ember a partnerrel megbeszéli.

**Oláhné Surányi Ágnes:** nyilvánvaló, de hiába a partnerség, mi vagyunk, a fenntartók.

**Tóth István:** az jó, de hát úgy gondolom, hogy meg kell vele beszélni a döntést, ezt a következő alkalommal eldöntjük.

**Nochtáné Sulyok Mariann:** következő alkalomra készítsük elő.

**Oláhné Surányi Ágnes:** csak ez legyen az irányelv.

**Galambos Zsuzsanna:** ezt akkor most elfogadjuk?

**Tóth István:** ne, vegyük le a napirendről. Megbeszéltük, kialakult itt az álláspont, mielőtt döntést hozunk, beszéljük meg a Nórával.

**Oláhné Surányi Ágnes:** és akkor itt most a rezsiköltségek utólagos kiszámlázásáról is szó van. Onnantól kezdve nem is lesz neki ennyi többlete.

**Tóth István:** jó, akkor maradjunk annyiban, hogy visszahozzuk ezt a következő társulási ülésre, addig a Nórával beszélünk.

**Galambos Zsuzsanna:** én ennek a formáját szeretném kérni, hogy akkor ezt mi megszervezzük?

**Tóth István:** igen.

**Galambos Zsuzsanna:** akkor egy konkrét időpontra megbeszéltem az elnökséggel, illetve a Nórával.

**Oláhné Surányi Ágnes:** én nem kívánok benne részt venni, illetve én szerintem megadtuk az irányelvet, szerintem Zsuzsi egyedül meg tudod te ezt oldani.

**Tóth István:** én szeretném vele mindenképpen erről beszélni. Akkor szavazzunk arról, hogy levesszük a napirendről. Köszönöm, megállapítom, hogy egyhangúlag szavaztunk.

#### **14./ Javaslat a Velencei-tó Környéki Egységes Pedagógiai Szakszolgálat névváltoztatására vonatkozóan**

**Tóth István:** a következő napirend a névváltoztatás.

**Galambos Zsuzsanna:** azért, mert a VEPSZ-nek van egy uniós pályázata, kibővül a tevékenységi köre, gyógypedagógiai, módszertani intézménnyé válik, és a törvény szerint a névnek tükröznie kell az ellátott feladatot. Ezért az igazgató asszony két névjavaslatot terjesztett be elénk, ezt is ő írta, és ő a b elfogadását szeretné kérni.

**Wagner Péter:** én nem kaptam anyagot róla, elmondaná esetleg?

**Galambos Zsuzsanna:** Velencei-tó Környéki Egységes Pedagógiai Módszertani Szolgáltató Intézmény, ezt javasolta a Nóra.

**Tóth István:** jó, akkor ugyan az a mozaikszó lesz belőle, ha ezzel különösebb kifogás nincs, akkor fogadjuk el ezt. Jó, aki egyetért ezzel, kérem, jelezze. Köszönöm.

#### **A VKTKT 103/2010. (XI.18) sz. határozata:**

A Tanács megtárgyalta a Velencei-tó Környéki Egységes Pedagógiai Szakszolgálat névváltoztatására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

A Tanács döntött arról, hogy a Velencei-tó Környéki Egységes Pedagógiai Szakszolgálat neve 2011. január 01-től Velencei-tó Környéki Egységes Pedagógiai Módszertani Szolgáltató Intézmény.

A Tanács felkéri a nevelési-oktatási intézmény igazgatóját, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg!

**Felelős:** Tóth István elnök

Szatmáriné Mályi Nóra igazgató

**Határidő:** azonnal

**15./ Javaslat a 17/2010. OKM rendelet felhasználására vonatkozóan**

**Tóth István:** következő napirend.

**Galambos Zsuzsanna:** a következő napirendről annyi tájékoztatást szeretnék elmondani, hogy a pedagógus szakvizsga meg továbbképzés kikerült a normatívák közül és az 5-ös melléklet alapján lehetett rá pályázni, és ezt megnyertük, de az volt a probléma, hogy a forrás az később érkezett meg, mint ahogy a konkrét kifizetés a magánszemélyek részéről megtörtént. Felkerestük a MÁK-ot, illetve a Mariann egyeztetett velük, hogy hogyan lehet ezt a pénzt jogszerűen felhasználni, és ők azt mondták, hogy legyen egy társulási tanácsi döntés, ami azt tartalmazza, hogy a magánszemélyek által kifizetett összeg a magánszemélyek részére a társulás által megtörténik. A határozati javaslat ezt tartalmazza.

**Wagner Péter:** a pénzügyi bizottság támogatja.

**Tóth István:** aki egyetért a határozati javaslattal, kérem, jelezze. Köszönöm, megállapítom, hogy egyhangú szavazással elfogadtuk.

**A VKTKT 104/2010. (XI.18) sz. határozata:**

A Tanács megtárgyalta a pedagógus szakvizsga, továbbképzés támogatásával kapcsolatos előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Társulási Tanács döntött arról, hogy pedagógus továbbképzéshez való hozzájárulás jogcímen 125.000,- forint / pedagógus / félév összeg kifizetésre kerüljön 2010. november 30-ig az alábbi pedagógusok részére, összesen 1. 750.000 Ft.- összegben .

Tagintézmény	2009/2010. tanév	2010/2011. tanév
Vörösmarty Mihály Általános Iskola Kápolnásnyék	Kovács Gábor Székelyhidi Tamás Segesdiné Sárközi Anna	

	Palócné Bársony Katalin Czékmané Ujfalusi Judit	Palócné Bársony Katalin Czékmané Ujfalusi Judit
<b>Chernel István Általános Iskola Agárd</b>	Árky Brigitta	Árky Brigitta
<b>Chernel István Általános Iskola Gárdony</b>	Molnárné Flédervis Krisztina	Molnárné Flédervis Krisztina
<b>Nemeskőcsag Tagiskola Pákozd</b>	Besenyé Beatrix	
<b>VEPSZ</b>	Klemencsics Orsolya Hajdu Veronika	

**Felelős:** Tóth István elnök

Galambos Zsuzsanna megbízott irodavezető

**Határidő:** 2010. november 30.

**16./ Javaslat a TIOP 1.1.1-07/1 és TIOP 1.1.1-09/1 pályázat közbeszerzéséhez szükséges szakértő kiválasztására**

**Tóth István:** következő a TIOP-os pályázatok.

**Galambos Zsuzsanna:** itt 3 napirendi pont is van ezzel kapcsolatban, az első a közbeszerző cég kiválasztása, a két másik pedig az utófinanszírozással érintett részek felosztása, az elsőnél átadnám a szót a pénzügyi bizottság elnökének.

**Wagner Péter:** én, ha jól emlékszem négyféle ajánlat érkezett, a pénzügyi bizottság most az 1 400 000 Ft-os ajánlatot támogatja, mert ebben más ígervény is van. Tehát ha már úgyszólván megkapjuk ezt a pénzt, azt el is kell költeni.

**Tóth István:** ez melyik cég?

**Galambos Zsuzsanna:** a Magyar Közbeszerzési alapítvány.

**Oláhné Surányi Ágnes:** én biztos nem, én kivettem a legdrágábbat, a legolcsóbbat, minden itt van, én az elvvel nem értek egyet. 1,4 plusz bonusz. A bonuszt úgysem tudja leírni, és úgysem tudjuk rajta bevasalni. Tehát csak azért, hogy elköltsük a pályázati pénzt, azért a legdrágábbat válasszuk? Én nem tudom.

**Nochtáné Sulyok Mariann:** tehát a pénzügyi bizottság úgy foglalt állást, hogy mindenképpen azok a garanciák legyenek meg, egyrészt mind a hirdetményi díjak, mind az ezzel kapcsolatos kötelezettségek akkor az 1,4 millióra, és hogy legyen arra valamilyen jogi garancia, hogy igenis behajtható legyen rajta az az egy plusz közbeszerzés, amit őt itt úgybeígért. Tehát ez az ajánlat azért szól ennyiről, mert elvileg ez két közbeszerzési eljárást takar.

**Oláhné Surányi Ágnes:** de ezt nem tudod behajtani. Hát minden közbeszerzési eljárásról szerződésed kell, hogy legyen. A közbeszerzési eljárás költsége nem lehet nullás.

**Nochtáné Sulyok Mariann:** most például volt az, amit az elnök úr említett, hogy ott a közös közbeszerzésnél nem lehet erre mondjuk mindjárt ráhúzni?

**Tóth István:** most nem tudom, hogy egyáltalán lesz-e közös közbeszerzés. Mert még nem láttam itt a helyzetet. Én úgy látom, hogy nehezen lesz, mert többen elkötelezettek már. Másrészt akkor nem jól jön jön ki, hogy a gárdonyi közbeszerzést fogják ők finanszírozni.

**Oláhné Surányi Ágnes:** hát meg nem törvényes.

**Nochtáné Sulyok Mariann:** illetve, ha már tudnánk, hogy van egy konkrét, akkor azt nevesítenénk.

**Oláhné Surányi Ágnes:** de gyerekek, akkor sincs ilyen. Ne csináljátok már.

**Tóth István:** ezt nem lehet így leírni.

**Oláhné Surányi Ágnes:** ezt nekik kellett volna a legjobban tudni, hogy ez egy humbug.

**Wagner Péter:** akkor nincs javaslatunk. Kérjük a tanácsot, döntsön.

**Galambos Zsuzsanna:** akkor meg elmondom, hogy ki mi, mert egy cégnek több ajánlata is van. Akkor ismertetem: A New Line Karrier és Műszaki Tanácsadó Iroda két ajánlatot adott. Az egyik az nettó 400 eFt, és a dokumentáció bevétele az övé, minden ajánlattételi dokumentációnak ára van. A másik pedig, hogy 600 eFt, és akkor minden bevétel az irodáé. Ez az egyik ajánlat. A másik, amit már beszéltünk a Közbeszerzési Alapítványé, a harmadik Dr. Schablauer Péter hivatalos közbeszerzési tanácsadóé, bruttó 580 eFt-ért vállalja, és ő ebben a hirdetményi díjakat is vállalja. A negyedik a Dr. Szabó László Ügyvédi Iroda, 400 eFt nettó, ő nem tesz kitélt a dokumentációnak az árára, illetve még a hirdetmények árára 225 eFt-ot nevesít. Ez a 4 ajánlat.

**Oláhné Surányi Ágnes:** én aszerint javasolom, hogy mérlegeljünk, hogy ugye a Dr. Szabónál csak a jogira tett ajánlatot?

**Galambos Zsuzsanna:** igen. Az ügyvédi díj.

**Oláhné Surányi Ágnes:** csak az ügyvédi díj. Tehát csak a jogi rész. Tehát azt tárgyaljuk, aki teljes körű szolgáltatást ad. Mert a jogival.

**Galambos Zsuzsanna:** ott még az irodára nagyon sok teher hárul, amit nem biztos, hogy fel tudunk vállalni. Akkor melyik legyen?

**Oláhné Surányi Ágnes:** mennyi a New Line-nak a bruttója? Kiszámoltátok? Mert ő az 580-ban .

**Galambos Zsuzsanna:** ha övé a bevétel, akkor 500 eFt, ha a miénk a bevétel, akkor bruttó 750 eFt.

**Oláhné Surányi Ágnes:** és ugye ez a Schablauer Péter, ő meg azt mondja, hogy miénk a díj, és bruttó 580. Akkor ő a legolcsóbb.

**Tóth István:** És ugye ezt a szolgáltatást nyújtja.

**Galambos Zsuzsanna:** igen, ő itt le is írja, hogy teljes körű lefolytatását. És a dokumentáció kiváltásának díja a megbízót illeti, tehát a miénk.

**Tóth István:** aki 1 millió 4-ért felajánlotta, hogy még egyet megcsinál, nyugodtan ajánlja fel, dupla pénzért. Úgyse behajtható rajta. Azért a pénzért még egyet meg tudunk hirdetni.

**Galambos Zsuzsanna:** hát nem tudunk meghirdetni, mert ez ebből a pályázatból csak erre hívható le.

**Oláhné Surányi Ágnes:** jó, az most kérdés, hogy a pályázat során nem lehet-e átcsoportosítást kérni.

**Galambos Zsuzsanna:** nem lehet, mert ez csak eszközbeszerzés, és %-olva van, hogy mennyit lehet átcsoportosítani. Máshova nem tudjuk átrakni.

**Oláhné Surányi Ágnes:** én azért nem javaslom, hogy a drágábbal kössünk.

**Tóth István:** akkor bárkié lesz, akkor takarítsuk meg bármilyen forrásból, visszaszáll valakire. Jó, akkor én javaslatot teszek erre a 580 ezresre.

**Nochtáné Sulyok Mariann:** egy pillanat, csak olyan kérdésem lenne, bocsánat, hogy itt felmerült bennem, már itt beszélünk arról, hogy közbeszerzési tervet, vagy ilyesmit kell a társulásnak készíteni, és ugye és valakit nem kérhetünk fel erre?

**Galambos Zsuzsanna:** egy pillanat, ez teljesen már kérdés. Ez már megtörtént, az előző ülésen született egy határozat, hogy felkértünk már egy céget, aki vállalja törvényi kötelezettségeknek való eleget tevést. És akkor visszatérve a közbeszerzésre, akkor felhatalmaztok engem arra, hogy az ezzel kapcsolatos dolgokat, szerződéskötést és a közbeszerzés indítását rendezzem.

**Oláhné Surányi Ágnes:** igen.

**Galambos Zsuzsanna:** mert akkor én már az iskolákkal felveszem a kapcsolatot.

**Tóth István:** rendben van, akkor javasoljuk az 580 ezrest. Aki egyetért, kérem, jelezze. Egyhangú szavazással elfogadtuk.

#### **A VKTKT 105/2010. (XI.18) sz. határozata:**

A Tanács megtárgyalta a TIOP 1.1.1-07/1 és a TIOP 1.1.1/09-1 pályázatok eszközbeszerzéséhez szükséges közbeszerzési szakértő kiválasztásáról szóló javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

A Tanács döntött arról, hogy a fenti feladatellátásra a mellékelt árajánlat alapján Dr. Schablauer Péter hivatalos közbeszerzési tanácsadót bízta meg.

A Tanács felkéri az oktatási referenst, mint a pályázatok projektmenedzserét, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Felelős:** Tóth István elnök

Galambos Zsuzsanna oktatási referens

**Határidő:** azonnal

**17./ Javaslat a Velencei-tó Környéki Többcélú Kistérségi Társulás TIOP 1.1.1-07/1-2008-613 pályázatának utófinanszírozására vonatkozóan**

**Tóth István:** hányas jön?

**Galambos Zsuzsanna:** most jön a 17-es, a TIOP 07-es utófinanszírozásának felosztása. Ez az ún. nagy TIOP, tehát a digitális táblák beszerzésére irányuló pályázat. Ez a 07-es jelet viseli, ez azt jelenti, hogy 2007-ben írták ki, mindenki tudja, hogy ezzel milyen kálvária volt, tehát, hogy a kormányzat két eredménytelen közbeszerzést folytatott le, majd ez év tavaszán visszaadta a pályázóknak a pályázatot, újra be kellett adni, ennek az elbírálása megtörtént, október 22-én kerültünk fel a nyertes listára, 76 881 200 Ft értékben támogatják a hét feladatellátási hely eszközbeszerzését. Ez a pályázat szállítói finanszírozással történik, de vannak olyan pályázati elemek, ahol készpénzmozgás lesz, ezzel el kell számolnunk. Ez 5 744 000 forint, és ezt az összeget, mivel ez is utófinanszírozású, felosztottuk egy táblázatban, Azt kérjük az érintett önkormányzatoktól, hogy ezt a VKTKT számlájára január 15-ig fizessék meg úgy, hogy december 15-ig kötelezettséget vállalnak. A felosztás az az volt, hogy kit milyen arányú eszközbeszerzés érint.

**Wagner Péter:** a pénzügyi bizottság, az oktatási elfogadásra javasolja.

**Tóth István:** egyértelmű az állásfoglalás, bizottságok támogatják. Aki egyetért a határozattal, kérem jelezze. Megállapítom, hogy egyhangú szavazással elfogadtuk.

**A VKTKT 106/2010. (XI.18) sz. határozata:**

A VKTKT megtárgyalta a TIOP 1.1.1-07/1-2008-613 projekt utófinanszírozására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

A Tanács döntött arról, hogy az alábbi táblázatban foglaltak szerint biztosítják az érintett önkormányzatok a projekt utófinanszírozásához szükséges összeget.

A települések képviselő-testületei 2010. december 15-ig kötelezettséget vállalnak az utófinanszírozáshoz szükséges összegek biztosítására és a fenti táblázatban foglalt összegeket 2011. január 15-ig befizetik a VKTKT 11736082-15592176 -100-60005 számú alszámlájára.

	<b>Gárdonyi Város Önkormányzata</b>	<b>Kápolnásnyék Község Önkormányzata</b>	<b>Pákozd Község Önkormányzata</b>	<b>Pázmánd Község Önkormányzata</b>	<b>Vereb Község Önkormányzata</b>	<b>Zichyújfalu Község Önkormányzata</b>
Chernel István Általános Iskola, Gimnázium és Kollégium és Alapfokú Művészeti Intézmény	1. 425.004 Ft.-					
Gárdonyi Tagiskola és Kollégium	773.426.-					
Nemeskőcsag Tagiskola			877.804.-			
Fekete István Tagiskola						478.303.-
Vörösmarty Mihály Általános Iskola, Gimnázium		1. 405. 083 Ft.-				



m és Alapfokú Művészeti oktatási Intézmény						
Kempelen Farkas Tagiskola				89.206.-		
Verebi Végh János Tagiskola					196. 073 Ft.-	

**Felelős:** Tóth István elnök

Dr. Farsang Zoltán polgármester

Füzesiné Kolonics Ilona polgármester

Kurcz Mária polgármester

Takács János polgármester

Dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika  
polgármester

**Határidő:** Kötelezettségvállalásra: 2010. december 15.

Befizetésre: 2011. január 15.

**18./ Javaslat a Velencei-tó Környéki Többcélú Kistérségi Társulás TIOP 1.1.1-09/1-2008-0055 pályázatának utófinanszírozására vonatkozóan**

**Tóth István:** most jön a 18-as, a TIOP 09-es utófinanszírozása.

**Galambos Zsuzsanna:** ez az ún. tanulói laptop pályázat, ez a TÁMOP-nak a csatolt pályázata volt, ebben ugyan négy feladat-ellátási hely részt vehetett volna, de csak egy döntött úgy, hogy ténylegesen részt vesz, ez a kápolnásnyéki iskola. És itt egyértelműen ugyanez az elv, hogy szállítói finanszírozással történnek az eszközök kiszállítása, de vannak olyan elemek, ami készpénzforgalmat igényel, és azt kérjük az érintett önkormányzattól, Kápolnásnyék Község Önkormányzatától, hogy december 15-ig vállaljanak kötelezettséget, és január 15-ig pedig a VKTKT számlájára utalják át a pénzt.

**Wagner Péter:** pénzügyi bizottság bólint.

**Tóth István:** aki egyetért a határozati javaslattal, jelezze. Megállapítom, hogy egyhangú szavazással elfogadtuk.

**A VKTKT 107/2010. (XI.18) sz. határozata:**

A VKTKT megtárgyalta a TIOP 1.1.1-09/1-2008-0055 projekt utófinanszírozására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

A Tanács döntött arról, hogy az alábbi táblázatban foglaltak szerint biztosítja Kápolnásnyék Község Önkormányzata a projekt utófinanszírozásához szükséges összeget.

Kápolnásnyék Község Önkormányzata 2010. december 15-ig kötelezettséget vállal az utófinanszírozáshoz szükséges összeg biztosítására és a fenti táblázatban foglalt összeget 2011. január 15-ig befizeti a VKTKT 11736082-15592176 -10050006 számú alszámlájára.

	<b>Kápolnásnyék Község Önkormányzata</b>
Vörösmarty Mihály Általános Iskola, Gimnázium és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény	431. 548 Ft.-

**Felelős:** Tóth István elnök

Dr. Farsang Zoltán polgármester

**Határidő:** Kötelezettségvállalásra: 2010. december 15.

Befizetésre: 2011. január 15.

21./ Javaslat a Velencei-tó - Vértes Kiemelt Térségi Fejlesztési Tanácsba való delegációra vonatkozóan

**Tóth István:** és van még itt egy napirend?

**Galambos Zsuzsanna:** igen van még Velencei-tó - Vértes Kiemelt Térségi Fejlesztési Tanácsba való delegációra vonatkozóan.

**Tóth István:** arról szól, hogy a Tibor már nem, most helyette lehet valakit jelölni, itt a jelölés, aki egyetért veled, az támogasson. Én tartózkodnék. Köszönöm szépen, egyhangúlag elfogadtuk.

**A VKTKT 108/2010. (XI.18) sz. határozata:**

A Tanács megtárgyalta a Velencei-tó - Vértes Kiemelt Térségi Fejlesztési Tanácsba való delegációra vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

A Tanács döntött arról, hogy a VKTKT delegáltja a Társulási Tanács elnöke, Tóth István legyen.

**Felelős:** Tóth István elnök

**Határidő:** azonnal

**Tóth István:** akkor most zárt ülésre térnénk.

**Galambos Zsuzsanna:** és még fel kell venni napirendre a kerékpárutat.

**Tóth István:** azt már felvettük, de az nem zárt ülés, bocsánat.

**Galambos Zsuzsanna:** ezt már elküldtem pénteken, ez annak a kinyomtatott változata, Sukoró szeretné, ha felvennék ezt napirendre.

**Tóth István:** már felvettük. Akkor légy szíves Gyöngyi mondd el pontosan, hogy mit szeretnél. Röviden. Mindenki a levelet elolvasta, mondd el pontosan, hogy mi az, ami neked megfelelne most.

**Mészárosné Hegyi Gyöngyi:** a múltkori határozat módosulna Sukoró részéről. Egy kicsit akkor késve érkeztem és megindult már itt a megbeszélés, akkor én még nem kaptam kézhez, csak később, ami nem volt előzőleg a birtokunkban a táblázatban meghatározott egyes kivitelezői és a résztvevő cégek költségei, ami a következő év június 30-ig vonatkoznak az érintett önkormányzatokra. Nos, mielőtt hoztunk egy képviselőtestületi határozatot, abban állapodtunk meg, hogy összejövvünk, hogy a dolgok menjenek a normális kerékvágásban, és tényleg a szerződés meghosszabbítása megtörténhessen. Mi hoztunk egy határozatot, hogy a Merkbau Kft-nek a többletköltségével járó felvetését nem tudjuk elfogadni, mert tartalmaznak

olyan tételeket, amelyek itt már a november 3-i ülésen is megállapodtunk, hogy nem jogosak, illetve nem számszerűsíthetők, és ebben Pákozdnak is voltak észrevételei. Gyakorlatilag ettől függetlenül belekerült ide. Én megmondom őszintén, hogy igazából ezt nem néztem akkor át, hogy itt benne van, és én is megszavaztam ezt a határozatot. Na most akkor én kértem, hogy egészítsük ki az utolsó mondatot, hogy az érintett önkormányzatok hogy fizetnének, és kértem azt, hogy a képviselőtestületünk határozata értelmében az utolsó mondatba vegyük bele, amibe nem került bele minden és ezért kértem azt, hogy ezt módosítsuk. Csak ez alapján tudnám elfogadni ezt a határozatot. Amennyiben ez nem tud belekerülni és módosulni, akkor én nemmel kívánok szavazni.

**Tóth István:** mondd el ezt a mondatot!

**Mészárosné Hegyi Gyöngyi:** Sukoró Község Önkormányzat képviselőtestülete a Velencei-tó körüli egységes kerékpárút-hálózat befejező szakaszának kiépítése I. ütem elnevezésű projekt kivitelezői részére a kivitelezési munkák felfüggesztése miatt a ténylegesen felmerülő, igazolt és elismert költségeinek megfizetését beruházásarányosan vállalja. A szerződés-hosszabbítás miatti 2010. évi kiadásokat a 2010. évi költségvetés tartalékkeret terhére teljesíti. Az utolsó mondat akkor nem volt benne, de az előző, amit elmondtam, hogy ez a beruházás-arányos rész ez a jogos, és elismert rész arányában majd így történjen. Ezt fogadta el a testületünk.

**Tóth István:** mit szólnak hozzá a partnerek?

**Oláhné Surányi Ágnes:** János szóljon először.

**Takács János:** Pákozdi képviselőtestülete olyan értelmi határozatot hozott, hogy a későbbiekben kell megállapítani azt, hogy ki milyen arányban kell, hogy részesedjen ebből, tehát ellentétes testületi döntés van ahhoz képest, amit Sukoró hozott. Én úgy gondolom, hogy pontosan annak érdekében, hogy ez az egész helyzet tisztázódjon és megfelelő módon kezelni tudjuk, ezért döntöttünk úgy, hogy a Szekerczés Annát kérjük, hogy valamilyen módon adjon nekünk iránymutatást ez ügyben, és annak alapján kell ezt a 3 településnek rövidre zárni, valamilyen módon megállapodni. Előre ilyen döntéseket meghozni, akár kistérségi szinten, hogy beruházás-arányosan kell szétosztani, vagy netalántán éppen a tegnapi napon vitakoztunk egy jót arról, hogy a kivitelezővel aláírandó szerződésbe, illetve a hozzá csatolt jegyzőkönyvbe ilyenek kerüljenek bele, ezt én a magam részéről nem tudom támogatni és elfogadni. Szerintem addig, amíg itt nem tisztázódik teljes mértékben a helyzet, addig ilyen köteleket belevenni bármilyen döntésbe, vagy bármilyen szerződésbe, nem lehet.

**Oláhné Surányi Ágnes:** a múltkori ülésen szerintem, amikor ez itt hosszas vita volt, akkor egy olyan kompromisszumot kötöttünk az én emlékeim szerint, hogy ezt az általad javasolt mondatot betesszük, kihagyjuk azt az egy szót, hogy beruházás-arányos, meg azt sem tesszük bele, hogy felelősség-arányos. Semmi ilyen nem teszünk bele, hogy ezzel hagyunk még egy kaput arra, hogy a két önkormányzat gyakorlatilag magával megállapodjon, mert abban mindannyiunknak megegyezik a véleményünk, hogy ugye maximum ennyi lehet, de végig kell nézni, hogy mi az igazolt, teljesített valóságos költség. És ezt a kiskaput meghagynám, én így is viszem képviselőtestület elé, ott meg szóban nem fogom mondani, hogy mi, tehát ha egyezés lesz Sukoró és Pákozdi között, bármit döntenek, mi a döntést el fogjuk fogadni. Tehát, mert ugye a nagy pénz nálatok van.

**Mészárosné Hegyi Gyöngyi:** nem is lenne ezzel baj, meg nem lenne ezzel az utolsó mondattal sem gond, hogyha az állandóan, még köztünk is vitára adó 21 millió forint, amit a

Merkbau felhozott, itt megbeszéltük, hogy vannak olyan részek benne, amelyek a támogatói szerződéssel ellentétesek. Tehát itt az áremelkedésből jövő dolgok és hasonlók.

**Galambos Zsuzsanna:** azt a jegyzőkönyvben rögzítettük is, Gyöngyi, bocsánat.

**Oláhné Surányi Ágnes:** de ugye az van benne a határozatban, hogy a fenti költségeket a maximumáig, a jogos és igazolt teljesítések után, tehát ezt vettük be a te javaslatodra, és szerintem ez kellő garancia nektek most, és abban meg a ti testületeknek van igaza, hogy gyakorlatilag elődázunk, de legalább időt kaptok, hogy ti ketten megállapodjatok és tisztázzátok a helyzetet. Szóval ne legyen az a kockázat, hogy megghiúsul, mert bármilyen záradék, vagy bármi kapcsán azt azért letisztáztuk, hogy nagyon sok millióról van szó.

**Mészárosné Hegyi Gyöngyi:** azt én sem szeretném semmiképpen. De szerintem akkor fogadjuk el azt, és akkor szerintem tud tovább működni, hogy ha én itt ezt a részt nem fogadom el, vagy nemmel szavazok, ez alapján, akkor is többségben vagytok, tud működni a dolog. Szerintem.

**Oláhné Surányi Ágnes:** hát nem tudom. Ezt már egyszer elfogadtuk, tehát ez volt az a határozat,

**Galambos Zsuzsanna:** ami ki lett küldve, és ez alapján lett megkötve a Merkbauval a szerződés-hosszabbítás.

**Takács János:** ehhez még hadd tegyen hozzá valamit, és kimondottan, pontosan azért, hogy az önkormányzatok érdekeit védjük, abba a kiegészítő jegyzőkönyvbe belevettem azt, hogy közbeszerzési eljárással fogjuk meghatározni, hogy a Merkbau mennyi többletköltséget számolhat el. És ezeket a műszaki ellenőrnek kökeményen be kell igazolnia, hogy jogos, vagy nem jogos.

**Mészárosné Hegyi Gyöngyi:** de ha egyszer elfogadtunk valamit, és itt elfogadtuk.

**Oláhné Surányi Ágnes:** nem, nem, nem. Figyelj Gyöngyi! Nem, ez egy keretösszeg, tehát nem fogadtuk el, tehát ez a részét, ebben szerintem se Sukorónak, se Velencének, senkinek nincs kockázata. Az, amit te kérsz, hogy beruházás-arányos, az nem került ide be, mert azt nem, ez az ami közöttetek a vita kérdés.

**Takács János:** a szerződésből a konkrét összeget kivettem, utólagos elszámolás lesz. És a hozzácsatolt jegyzőkönyvbe hozzá lett téve az, hogy egyszerűsített közbeszerzési eljárás fogjuk meghatározni, hogy mennyit fizetünk ezért a jelentkező többletfeladatért. Ami gyakorlatilag megint csak egy olyan része az egész dolognak, ami a mi érdekeinket védi. Tehát én úgy gondolom, hogy valamilyen módon létre kellett hozni ezt a megállapodást, mert a kivitelező az könnyen mondja azt, hogy hát akkor gyerekek vizontlításra, csináljatok amit akartok. Mert mondhatja ezt is. Tehát létre kellett hozni a megállapodást, de úgy kellett létrehozni a megállapodást, hogy a mi érdekeink védelmében a garanciák be legyenek ebbe az egészbe építve, és be is lettek építve. Az egy másik kérdés, és azért furcsállottam azt, hogy egy kivitelezővel kötendő vagy aláírandó dokumentumban mi most vitatkozunk azon, hogy beruházás-arányos vagy nem, az nem örjúk tartozik. Az miránk, hármunkra tartozik. Ezt nem is kellett volna odahozni, és gyakorlatilag ebben meg megállapodtunk, hogy az iránymutató a Szekerczés Annának az eszmefuttatása lesz. És ennek alapján próbáljuk rendezni a dolgainkat. Hozzáteszek még valamit, már megfogalmazás alatt van az a levél, még egy kicsit

finomítani szeretnék rajta, amit a kistérség nevében a Fellegi miniszter úrnak szeretnék eljuttatni, amiben leírom azt, hogy az MNV-nek is van benne mulasztása, és ezért kérem azt, hogy bizonyos anyagi hozzájárulást tegyen meg ezeknek a többletköltségeknek a tehermentesítésére.

**Mészárosné Hegyi Gyöngyi:** én nem hozhatok egyedül döntéseket, ezek a dolgok úgy fognak folytatódni, úgy kerül majd pont a végére, hogy az eredeti szerződésnek megfelelően fogunk tudni végigmenni ezeken, és én bízom abban, hogy nem Sukoró és nem Gárdony, és nem így célirányosan egy-egy felelőst fogunk itt megtalálni. Hanem bízunk abban, hogy itt azért olyan dolgok voltak az elmúlt fél évben, egy évben, amelyek miatt csúszások történtek, és sajnos az alapszerződésben láttam én hibákat, olyan dolgokat, illetve amit nem indítottam el az aláírásokat, még nem voltam polgármester, ez már egy kétéves ügy, hogy sajnos az elejétől kezdve vannak olyan problémák jogilag, amelyek lehetővé tették azt, hogy felfüggeszse munkáját a kivitelező. Majd pedig egy csomó olyan, János, hidd el, amikor most én megjegyzéseket fűztem a szerződés aláírásakor a jegyzőkönyvhöz az a ti védelmeteket ugyanúgy szolgálná, mert abban is olyan joghézagokat találtunk, amelyek egy további lavinát indítanának el, és további olyan lehetőségeket adnak, amelyekben nem biztos, hogy jól jönnének majd ki. Tehát én nem azért tettem azt a megjegyzést, véleményt oda, hogy veled csatázzunk, és ellent mondjak, hanem a védelmünkre.

**Takács János:** én ezt nem kétlem, csak ugye van egy közbeszerzési szakértőnk, aki ezt a szerződés-tervezetet készítette, gyakorlatilag ezeket ővele kell egyeztetni.

**Mészárosné Hegyi Gyöngyi:** én ezeket már megbeszéltem vele, János, és ennek arányában tettem meg a megjegyzést. Én úgy gondolom, hogy ebből nem lesz probléma, hogy ez a közbeszerzés lemenjen. Meg hogy folytatódjon ugyanúgy a munkafolyamatok többi része.

**Takács János:** én azt javaslom, hogy ez a határozati javaslat maradjon így, ahogy van.

**Oláhné Surányi Ágnes:** és respektálom és értem is, amit Sukoró a saját érdekében tesz, amit Pákozdi is a saját érdekében tesz nyilvánvalóan. Ha két ügyvédet össze lehet ültetni a Merkbauért, meg az akárkiéit. Akkor az ő dolguk lesz, meg a Szekerczés Annát, hogy valamilyen megoldást találjanak arra, hogy egyrészt mennyi az elfogadott összeg, másrészt, hogy milyen arányban kerül az összeg az osztozkodás. Beruházás, vagy felelősség-arányosan.

**Takács János:** én partner vagyok abban is, hogy minden költséget beruházásarányosan osszunk szét. Akkor állapodjunk meg ebben. Akkor összeszedünk minden ezzel kapcsolatos költséget, és akkor azt beruházás-arányosan osszuk szét. Én benne vagyok ebben is.

**Oláhné Surányi Ágnes:** számoljatok. Én azt szeretném kérni, hogy én az eredeti határozatot, mivel így készítettük elő, így fogjuk bevinni a testület elé, mivel a múltkor ebben maradtunk, tájékoztatást fogok arról adni, hogy Pákozdi és Sukoró továbbra is egyeztetni fog. Mi tárgyalni akkor fogunk tudni, ha az ügyvédek táblázatokat készítenek a variáció, b variáció, c variáció.

**Tóth István:** tehát volt egy javaslat a sukorói polgármesterasszony részéről, hogy vegyük napirendre. Felvettük. Na most egy napirendet valahogy zárunk kell. Nyilvánvalóan. Neked, Gyöngyi továbbra sem elegendő az, mikor azt mondjuk, hogy ez a 21 millió forint ez kerek

összeg, ez az utolsó mondat kereken kimondja, hogy csak a jogosan átvett, elfogadott összeg jelenhet meg túlmunkaként, tehát valószínű, hogy kevesebb lesz. Reményeink szerint. Te ragaszkodsz hozzá, hogy kerüljön bele, hogy beruházás-arányos, ragaszkodsz hozzá?

**Mészárosné Hegyi Gyöngyi:** igen.

**Tóth István:** ehhez te ragaszkodsz, és ezt kérted napirendként, hogy vegyük fel. Most erről nekünk szavaznunk kell. Módosítjuk-e a múltkori határozati javaslatunkat, mégpedig azt tegyük be a sukorói önkormányzat határozatát?

**Mészárosné Hegyi Gyöngyi:** igen.

**Tóth István:** ezt tegyük be a kérem a tisztelt tanácsot elfogadása elé, azt úgy gondolod.

**Oláhné Surányi Ágnes:** hát igen, csak az már leszögezi, hogy beruházásarányosan.

**Tóth István:** arról fogunk szavazni, hogy ő ezt javasolja.

**Mészárosné Hegyi Gyöngyi:** én ezt javaslom, és utána ti elfogadjátok, vagy nem.

**Oláhné Surányi Ágnes:** jó, mert neked ez meg fontos, hogy a testülete felé meglegyen.

**Tóth István:** tehát akkor ide belekerülne ebbe a magyarázó szövegbe a táblázat után, a beruházás-arányos szöveg. Zsuzsa megfogalmaztad valahogy?

**Galambos Zsuzsanna:** segítség kéne benne, felolvasom. A fenti költségeket a kivitelezésben érintett önkormányzatok a fenti összeg maximumáig, a ténylegesen felmerülő, igazolt és elismert költségek megfizetését beruházás-arányosan vállalják. Ez a polgármester asszony javasolt mondata.

**Takács János:** azért pontosítsuk. Tehát kétféle szavazás lesz. Vagy marad az eredeti, vagy a módosított.

**Oláhné Surányi Ágnes:** most először a módosítottról fogunk szavazni, ami elhangzott a testületi ülésen.

**Tóth István:** akkor te nem teszed be azt a mondatodat, amikor azt mondtad, hogy az egészre vonatkozzon ez?

**Takács János:** nem. Ezt én felvettem.

**Tóth István:** a János biztos tudja, hogy miért mondja ezt.

**Takács János:** persze.

**Galambos Zsuzsanna:** sokkal több a költség, itt nem csak a kivitelezésről van szó, hanem menedzsment költségek, stb., stb. aminek nagy részét eddig Pákozdi vállalta, ő ezért mondta, hogy arányosítsunk.

**Tóth István:** akkor kettőtök között ez tárgyalási alap lesz.

**Takács János:** itt vannak rettentő nagy többletköltségek,

**Mészárosné Hegyi Gyöngyi:** én úgy tudom Zsuzsa, hogy beruházás-arányosan, mert minden egyes, a menedzsment költség is, meg a többi is.

**Takács János:** itt azért vannak egyéb olyan járulékos költségek,

**Tóth István:** János, nem most pillanatnyilag, majd a megfelelő időben. Ehhez joga van. De én nagyon szépen kérném a kistérség többi települése nevében is, hogy valahogy próbáljatok megegyezni,

**Takács János:** István ne haragudj, én még csak nem is az, hogy nem akarom kijátszani, nem akarok olyan helyzetbe hozni másik települést, hogy az én költségeimnek az egy részét kifizesse. De viszont fordítva is igaz, hogy én nem akarom kifizetni azt a többletköltséget, amit esetleg más idézett elő. Erről szól az egész történet.

**Wagner Péter:** bevallom őszintén, és szeretném ezt előre jelezni, hogy én szeretnék tartózkodni ettől a szavazástól Nadap nevében. Viszont nem vagyok fogadatlan prókátora senkinek, de az előzetes ismereteink alapján tudjuk, hogy itt Pákozdi és Sukoró közötti úgymond vélemény, vagy tisztázatlan dolgok miatt alakult ki többletköltség, akkor azt mért kell Velencének is?

**Oláhné Surányi Ágnes:** mi ugye konzorciumban vagyunk, van oka a többletköltségeknek, nyilvánvalóan egy része tetszik, nem tetszik, nekünk is vállalni kell, mert a konzorcium így van. De alapvetően az elszámolás módja az tényleg a két település között van. Tehát mi, ezen a minket érintő 3 millió forintról nem bonyolítjuk az életet.

**Takács János:** nyilván nektek egyszerű, nekünk meg 30 millióról van szó.

**Oláhné Surányi Ágnes:** nektek nagy pénzetek van.

**Tóth István:** én azt kérem a felektől, hogy akkor elsősorban Sukoró és Pákozdi nagytisztelt polgármestereitől, hogy valamilyen megállapodást hozzanak tető alá, ami mind a két fél számára elfogadható, nehogy ez a projekt emiatt megghiúsuljon, mert akkor a kistérségre nézve is ennek beláthatatlan következményei lesznek. Erről már beszélgettünk elnökségi ülésen. Tehát nagyon szépen kérlek benneteket, hogy mindenki engedjen a 21-ből, esetleg a 48-ból. Engedjetek valamit, hogy megállapodás szülessen. Szavazásra teszem fel a következő kiegészítést, Zsuzsa:

**Oláhné Surányi Ágnes:** tudjuk mi a kiegészítés, nem kell felolvasni.

**Tóth István:** a módosító indítványt, Gyöngyiét, aki elfogadja, kérem, jelezze. 1 igen. Aki nem, 3 nem, aki tartózkodott, 3 tartózkodás. És akkor az eredetit tegyük fel szavazásra,

**Takács János:** az eredeti meg volt szavazva.

**Tóth István:** de az eredeti javaslatot, mert újra napirendre vettük. Aki egyetért az eredeti javaslattal, kézfeltartással jelezz. 6 igen, és 1 nem.



**A VKTKT 109/2010. (XI.18) sz. határozata:**

A Velencei-tó Környéki Többcélú Kistérségi Társulás Tanácsa megtárgyalta a „Velencei-tó körüli egységes kerékpárút-hálózat befejező szakaszának kiépítése – I. ütem” c. projekthez kapcsolódó szolgáltatói szerződések meghosszabbításáról és a projekt 2011-es finanszírozására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

A Tanács döntött arról, hogy a projekt megvalósításának elhúzódnása miatt szükséges az alábbi szolgáltatói szerződések meghosszabbítása az alábbiak szerint:

Szerződő fél	Az eredeti szerződésen felüli összeg	Szerződés határideje
Merkbau KFT.	21. 412.066 Ft.+ ÁFA	2011. június 30.
Pillars KFT.	3. 555.000 Ft.+ÁFA ( 395.000+ÁFA X 9 hó )	2011. szeptember 30.
Procura KFT	1.050.000+ÁFA. (350.000+ÁFA x 3 eljárás )	2011. június 30.
Magyar Közút	2.840.000+ÁFA	2011. június 30.
<b>Összesen :</b>	<b>28.857.066+ÁFA</b>	

A fenti költségeket a kivitelezésben érintett önkormányzatok a fenti összeg maximumáig a jogos és igazolt teljesítések után viselik.

**Felelős:** Tóth István elnök

Mészárosné Hegyi Gyöngyi polgármester

Oláhné Surányi Ágnes polgármester

Takács János polgármester

**Határidő:** azonnal

**Oláhné Surányi Ágnes:** viszont akkor ennek kapcsán tegyünk egy olyan határozati javaslatot, hogy a kistérség felkéri a 3 önkormányzatot, hogy december x-edikéig.

**Takács János:** szerintem, amikor elkészül az anyag.

**Oláhné Surányi Ágnes:** mikor készül el?

**Takács János:** nem tudom, ami anyagot kért az Anna, azt átküldtük neki.

**Tóth István:** szerintem ne hozzunk ilyen határozatot, most nem azért, hogy neked ellentmondjak, hanem nekik is az érdekük, hogy ez megszülessen a megegyezés. Hiába mondjuk, hogy eddigre, az ő érdekük, hogy ez a megállapodás megszülessen. A nyílt ülési napirendeket lezártuk.

Tóth István  
elnök

Galambos Zsuzsanna  
mb. irodavezető

A jegyzőkönyvet készítette:

Ható Csilla

A jegyzőkönyvet hitelesítette:

Mészárosné Hegyi Gyöngyi  
Sukoró polgármestere