

J E G Y Z Ő K Ö N Y V
amely készült a
VELENCEI-TÓ KÖRNYÉKI TÖBBCÉLÚ KISTÉRSÉGI TÁRSULÁS
2010. november 12-én 09:00 órakor
a Gárdonyi Kistérségi Iroda Tárgyalótermében (Velence, Balatoni út 65.)
megtartott üléséről

A Társulás Tanács tagjai részéről jelen vannak:

Tóth István	Gárdonyi Város polgármestere
Wagner Péter	Nadap Község polgármestere
Takács János	Pákozd Község polgármestere
Oláhné Surányi Ágnes	Velence Város polgármestere
Mészárosné Hegyi Gyöngyi	Sukoró Község polgármestere
Kurcz Mária	Vereb Község polgármestere
Füzesiné Kolonics Ilona	Zichyújfalu Község polgármestere
Dr. Farsang Zoltán	Kápolnásnyék Község polgármestere

A Társulás Tanács tagjai részéről nincsenek jelen:

Dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika Pázmánd Község polgármestere

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Galambos Zsuzsanna Gárdonyi Kistérségi Iroda mb. irodavezető

Jegyzőkönyvvezető:
Ható Csilla Gárdonyi Kistérségi Iroda

Napirend előtt:

1. Tájékoztató a Velencei-tavi energetikai mintaprojektről
2. Tájékoztató a települések gazdaságosabb energiaszolgáltatásáról

Napirendek:

A „települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról” szóló 2004. évi CVII. tv. alapján tárgyalandó napirendek:

1./ Javaslat a VKTKT Pénzügyi Bizottság tagjainak megválasztására vonatkozóan
Előadó: Tóth István elnök
Szavazati arány: 6 igen és a lakosság 50%-a

2./ Javaslat a VKTKT Közoktatási Bizottság tagjainak megválasztására vonatkozóan

Előadó: Tóth István elnök

Szavazati arány: 6 igen és a lakosság 50%-a

3./ Javaslat a VKTKT belső ellenőrzési feladatainak ellátására vonatkozóan

Előadó: Tóth István elnök

Szavazati arány: 6 igen és a lakosság 50%-a

4./ Javaslat a „Velencei-tó körüli egységes kerékpárút-hálózat befejező szakaszának kiépítése – I. ütem” c. projekthez kapcsolódó általános közbeszerzési tanácsadás, valamint közbeszerzési eljárások lefolytatására vonatkozóan

Előadó: Tóth István elnök

Szavazati arány: 6 igen és a lakosság 50%-a

5./ Javaslat független szakértő megbízására a „Velencei-tó körüli egységes kerékpárút-hálózat befejező szakaszának kiépítése – I. ütem” c. projekthez kapcsolódó finanszírozás és az ehhez kötődő önkormányzati kötelezettségvállalások rendezésére vonatkozóan

6./ Egyebek

Tóth István: Tisztelettel köszöntöm a tanács tagjait, vendégeinket, különös tekintettel az országgyűlési képviselő urat, L. Simon Lászlót. Kicsit átalakítottuk a napirendet tegnap, beláttuk, hogy nagyot szeretünk volna markolni, egyszerre 28-30 napirendet, ami valószínű, hogy sokkolta volna a társakat. Úgyhogy következő hét csütörtökre jelöltünk ki még egy társulási ülést. Szeretnénk, hogyha mindenki ott lenne, hogy rendezzük a dolgainkat, és minden lemaradásunkat, és az ez évre fontos döntéseket hozzunk meg.

Tehát kérek benneteket, hogy akkor jövő héten csütörtökön feltétlenül gyertek! A meghívót megkapjátok, az anyagot ma megkapjátok a Zsuzsától lemezen. Ez egy terjedelmes anyag, én kérek mindenkit, hogy ha tud, akkor jöjjön. Pázmándi polgármester asszony nekem jelezte, hogy nem tud jönni, kért, hogy szavazzak helyette. Ezt én megtenném, azt hallottam, hogy verebi kolléganőnk, Mária nem tud jönni, a sukorói polgármester asszonyról pillanatnyilag nem tudok. Úgyhogy leszűkítettük a napirendeket. Napirend előtt én tisztelettel kérném Lászlót, hogy néhány dologról tájékoztasson bennünket.

L. Simon László: Köszönöm szépen tisztelt elnök úr! Tisztelt polgármesterek, kedves kollégák! Először is szeretném megköszönni, hogy rendszeresen meghívást kapok a kistérségi ülésekre. Amikor tudok, részt veszek az üléseken. A körzetemben 3 kistérségi tanács is van, próbálok a másik kettő munkáját is figyelemmel követni, ezért nem mindig tudok itt lenni az üléseken. Az előterjesztéseket rendre megkapom és áttanulmányozom. Amiről szeretnék szólni, az a jövő évi költségvetésnek a tervezete, bizonyára minden polgármester és a kollégák is áttekintették a következő évi állami költségvetés tervezetét. Ezzel kapcsolatban már a legutóbbi polgármesteri összejövetelen is elmondtam azt, hogy a fő számok tekintetében túl sok változásra nem számíthatunk. Ami a kistérséget érinti és amiben problémát látok, az a kistérségi oktatási intézmények kiegészítő normatívája. Nem tudom, hogy ezt nézték-e a kolléganők, hogy nincsenek benne a költségvetés tervezetében. Ez a 36.300 Ft-nyi kiegészítő normatíva, hogyha jól emlékszem, ami össz. államháztartási szinten kb. 1 milliárd forint, amiről beszélünk. Ez óriási nagy gond, mert ez a kistérségi társulások létét is veszélyezteti.

Tegnap beszéltem az államtitkár asszonnyal, és végül is Kara Ákos képviselőtársammal, aki hasonló választókerületű képviselő, tehát minden települése 10 000 fő alatti, és hasonló helyzetű kistérségi társulások vannak, mint nálunk, tegnap megszületett egy módosító indítvány, amit a Kara Ákos képviselő úr benyújtott. Én remélem, hogy ez a Nemzetgazdálkodási Minisztériumon is keresztül fog menni, a Nemzeti Erőforrás Minisztériuma és Hoffmann Rózsa államtitkár asszony támogatja. Ha valamiért esetlegesen nem menne át a minisztériumon és a parlamenti többség sem támogatná, akkor ez minden esetre főleg abból a szempontból teremtene nehéz helyzetet, hogy a tagintézmények után az önkormányzati befizetési kötelezettséget megnövelné. Főleg Zichynek jelentene ez gondot, de mindenkinek problémát jelentene. 36. 300.- Ft az azért komoly pénz. Csak azért jelzem ezt, hogy mindenképpen gondolkodjunk és kérem a kollégákat, hogy ezt kövessék figyelemmel. Én, mint a kabinet vezetője a FIDESZ-ben tegnap egy hosszú indoklást írtam, és külön lobbizott még Rogán Antal képviselőtársam, aki a gazdasági kabinetet vezeti, így együtt talán keresztül tudjuk nyomni Matolcsy miniszter úrékon is. Mindenesetre még egyszer mondom, államtitkár asszony támogat minket ebben a kezdeményezésben. Ez az, ami a leginkább az én megítélésem szerint problémaként látszik a működést tekintve, egyébként pedig optimisták annyiban lehetünk, hogy legalább nem csökkennek a forrásaink az elmúlt évhez képest. Azt gondolom mindenki áttekintette, hogy mire lehet számítani jövőre. Ha van kérdés, akkor én szívesen válaszolok. Ennyit akartam csak, köszönöm polgármester úr.

Tóth István: Van-e valakinek kérdése? Ha ez a normatíva nem lesz meg, akkor alapvető problémák lesznek ugye, nyilvánvalóan, mert hát nagyon sok település van annak a határán, hogy egyáltalán fenn tudja tartani az iskoláját. Ha még ebből is elvesznek, akkor lehetetlen helyzetbe kerülnek, ez egyértelmű. És akkor ezek a rendszerek is lehet, hogy egy pillanat alatt széthullnak, mert ha ez a cél, akkor ez be fog teljesülni.

L. Simon László: Nem, nézd, én nem látok e mögött direkt politikai célt, szerintem ez egy tervezési probléma volt, azért támogatja államtitkár asszony is. 1 milliárd forintot szerintem ki lehet gazdálkodni a költségvetésből, tehát összességében nem egy katasztrofális mértékű támogatásról beszélünk. De egy biztos, a kistérségi társulásokat ellehetetlenítené, hogyha ez nem lenne meg.

Tóth István: És az óvodánál marad? Ott sem?

L. Simon László: Nem.

Tóth István: Sem az óvodánál, sem az iskolánál.

L. Simon László: Ellentétes a kormányzat kommunikációjával is, mert a kormányzati kommunikáció az, hogy megmentjük a kistérségek iskoláit. Egyébként a másik kistérségben, ami a választókerületben van, illetve az ottani társulás esetében még súlyosabb a probléma, egyszerűen olyan települések vannak, amelyek képtelenek önállóan fenntartani az iskolájukat. Én mindenesetre szerettem volna csak jelezni a körzeti országgyűlési képviselőjeként, hogy ezzel a kérdéssel foglalkozom, és módosító indítványt nyújtunk be.

Tóth István: Köszönjük szépen. A meghívót tegnap ugye megkaptátok a rövidített tanácskozáásra, ebben szerepel két tájékoztató, még a professzor úr és a kis csapata még nem érkezett meg, de jönnek. Elkezdjük a társulási ülést, és akkor a végén kapnak szót, ha már nem értek ide időben. A napirendeket a tegnap kiküldött napirendek szerint végigvennénk. Az elmúlt napokban több alkalommal az elnökség tagjaival hosszasan beszélgettünk a kistérség helyzetéről, a hogyan tovább kérdéseket is megfogalmaztuk.

Én úgy gondolom, hogy lassan képbe kerülök én, a kistérségi alelnökök pedig felelevenítik az ismereteiket a gazdasági vezető és a megbízott irodavezető hölgyek segítségével, szerintem haladunk, és bízom benne, hogy zökkenőmentesen tudjuk folytatni az eddig elkezdett munkát. Ezt az 5 napirendet tennénk fel szavazásra, aki a napirendeket elfogadja, kézfeltartással jelezze. Köszönöm, megállapítom, hogy egyhangúlag elfogadtuk, én Pázmánd helyett is szavaztam. Akkor az első napirend tárgyalását kezdjük. Bocsánat, előbb a hitelesítő. Füzesiné Kolonics Ilona, aki egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze. Köszönöm, megállapítom, hogy egyhangúlag elfogadtuk. És akkor az egyes napirendre térnénk.

2./ Javaslat a VKTKT Közoktatási Bizottság tagjainak megválasztására vonatkozóan

Tóth István: Ahhoz, hogy a kistérség a feladatait el tudja látni, nyilvánvalóan a bizottsági munkára szükség van. Két bizottság volt eddig, és ezt a két bizottságot szeretnénk a jövőben is fenntartani. Mivel az oktatási bizottság az alapszabály szerint törvénytelenül működött az elmúlt időszakban, ezt szeretnénk kicsit átalakítani: 3 belső tag, tehát 3 polgármester és kettő külső tag, erre teszünk javaslatot. Majd a decemberi ülésen az SZMSZ módosításban ezt rögzíteni fogjuk. Hogy jövő héten a bizottság már tudja tárgyalni az anyagokat, most megválasztjuk a külső tagokat és szerdára tudunk bizottsági ülést is szervezni. Az előterjesztésben szerepelnek a nevek, úgy gondolom, hogy meg kell kérdeznem, hogy vállalják-e az oktatási bizottság belső tagjai a jelölést. Ica?

Füzesiné Kolonics Ilona: Igen, én gondolkodtam rajta, habár elég nehéz helyzetben vagyok magánemberként, de az oktatási bizottságot be merem vállalni, az alpolgármesteremmel közösen ezt el tudjuk látni.

Tóth István: Köszönöm. Zoltán?

Dr. Farsang Zoltán: Igen, én vállalom a tagságot.

Tóth István: A pázmándi polgármester asszony felhatalmazott, hogy mondjam, hogy ő is vállalja, hogy őt is megválaszthatjuk. Én úgy gondolom, hogy a belső tagok választanak maguk közül elnököt. Akkor van-e valakinek ezzel kapcsolatban észrevétele? Ha nincs, akkor egyenként szavaznánk. Aki Ica jelölését elfogadja az oktatási bizottságban, kérem kézfeltartással jelezze. Köszönöm, megállapítom, hogy egyhangúlag elfogadtuk. Zoltán tagságával aki egyetért, kérem jelezze. Köszönöm, megállapítom, hogy egyhangúlag elfogadtuk. Aki a pázmándi polgármesterasszony, Mónika jelölésével egyetért, kérem kézfeltartással jelezze. Köszönöm, megállapítom, hogy egyhangúlag elfogadtuk. A három belső tag mellé két szakértőt, külső tagot gondoltunk. A két pólusintézmény igazgatójában gondolkodunk. Csordásné Bölcsics Márta és Bencze Péter úr. Márta, elfogadod?

Csordásné Bölcsics Márta: igen.

Bencze Péter: Igen.

Tóth István: Mind a ketten elfogadják. Ugyanakkor én azt gondolom, hogy az lesz szép dolog, ha a velencei iskolának az igazgatója is, Czuppon Pista is állandó meghívót kap. Márta és Péter szavazhatnak, a Czuppon Pista pedig itt van, ha észrevétele van, akkor megteszi, és befolyásolja a szavazás menetét jó ötleteivel.

A két külső tagról döntsünk, aki egyetért Csordásné Bölcsics Márta jelölésével, az kérem, kézfeltartással jelezni szíveskedjen. Köszönöm, megállapítom, hogy egyhangúlag elfogadtuk. Bencze Péter úr a következő. Köszönöm, megállapítom, hogy egyhangú szavazással elfogadtuk. Így megalakult az oktatási bizottság. Az oktatási bizottság első ülésére akkor szerdára időpontot kell egyeztetni.

A VKTKT 88/2010. (XI.12) sz. határozata

A Velencei-tó Környéki Többcélú Kistérségi Társulás Tanácsa megtárgyalta a Velencei-tó Környéki Többcélú Kistérségi Társulás közoktatási bizottsági tagjainak megválasztására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

A Tanács döntött arról, hogy 5 tagú Közoktatási Bizottságának tagjai: Farsang Zoltán, Kápolnásnyék Község polgármestere; Kolonicsné Füzesi Ilona, Zichyújfalu Község polgármestere és dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika, Pázmánd Község polgármestere. Külsős tagja Bencze Péter főigazgató és Csordásné Bölcsics Márta főigazgató.

Állandó meghívott: Czuppon István a velencei Zöldliget Általános Iskola igazgatója.

Felelős: Tóth István elnök

Határidő: azonnal

1./ Javaslat a VKTKT Pénzügyi Bizottság tagjainak megválasztására vonatkozóan

Tóth István: A második napirendi pontra térnénk át. Illetve bocsánat, itt megcseréltük a napirendi pontokat. A pénzügyi bizottságunk eddig úgy működött, hogy két belső és egy külső tag, és a külső tag az sose jött. Tehát úgy gondoljuk, hogy 3 belső taggal induljunk el, és esetenként, ha olyan horderejű kérdés van, hogy a polgármesterasszonyok, úr esetleg nem tudnak kiigazodni a dolgokban, akkor kérünk pénzügyi szakértőt, aki arról a helyzetről pontosan kifejti a véleményét. Úgyhogy maradjunk a három belsőnél, az előterjesztésben szerepelnek a nevek, én úgy gondolom, hogy jó lesz ez így.

A három kisebb önkormányzat tagjai fogják mindig átnézni a pénzügyeket. És ezzel tulajdonképpen működik egy belső kontroll. Kérdezem én polgármesterasszonyok, úr, elfogadják-e a jelölést?

Mészárosné Hegyi Gyöngyi: köszönöm szépen, elfogadom.

Tóth István: Mária?

Kurcz Mária: igen.

Tóth István: Péter?

Wagner Péter: igen, elfogadom.

Tóth István: van-e egyéb észrevétel? Akkor szavazzunk. Sukorói polgármester asszony? Köszönöm, megállapítom, hogy egyhangú szavazással elfogadtuk. Verebi polgármester asszony? Köszönöm, megállapítom, hogy egyhangúlag megszavaztuk. Nadapi polgármester? Köszönöm, megállapítom, hogy egyhangúlag elfogadtuk. Köszönöm szépen, itt akkor külső tagok nem választunk. Elnököt maguk között válasszanak. Én tisztelettel bárkit jelölnek, én el fogom fogadni.

A VKTKT 87/2010.(XI.12.) sz. határozata:

A Velencei-tó Környéki Többcélú Kistérségi Társulás Tanácsa megtárgyalta a Velencei-tó Környéki Többcélú Kistérségi Társulás pénzügyi bizottsági tagjainak megválasztására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

A Tanács döntött arról, hogy 3 tagú Pénzügyi Bizottságának tagjai: Mészárosné Hegyi Gyöngyi, Sukoró Község polgármestere; Kurcz Mária, Vereb Község polgármestere és Wagner Pétert, Nadap Község polgármestere.

Felelős: Tóth István elnök

Határidő: azonnal

3./ Javaslat a VKTKT belső ellenőrzési feladatainak ellátására vonatkozóan

Tóth István: a harmadik napirendre térünk. A belső ellenőrzési feladatok ellátására évek óta dolgozunk egy társasággal, és döntenünk kell, hogy a következő évre meghosszabbítjuk-e a mandátumát? Az elnökség véleménye az, hogy ez a társaság tisztelettel, becsülettel végezte el a munkáját, a legutóbbi, zichyújfalúi ellenőrzésnél észrevételeink adódtak, amiket a cégvezetőnek már tolmácsoltunk is. És majd egy kis beszélgetés során felhívjuk a figyelmét egy-két dologra. Tisztelettel kérdezem, hogy van-e ezzel kapcsolatban észrevétel? Ha nincs, akkor szavazásra teszem fel. Aki a Vincent Auditor Kft. jövő évi megbízását támogatja, kérem, kézfeltartással jelezze. Köszönöm, megállapítom, hogy egyhangúlag megszavaztuk.

A VKTKT 89/2010 (XI.12) sz. határozata:

A Velencei-tó Környéki Többcélú Kistérségi Társulás Tanácsa megtárgyalta a Velencei-tó Környéki Többcélú Kistérségi Társulás 2011. évi ellenőrzési tervéről szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

A Tanács döntött arról, hogy 2011. évre a Vincent Auditor KFT-vel kívánja elláttatni a normatív támogatás erejéig a belső ellenőrzési feladatokat. Felhatalmazza az elnököt a VKTKT és a Vincent Auditor KFT között kötendő 2011.01.01-2011.12.31-ig szóló szerződés aláírására.

A belső ellenőrzési feladatokat a Gárdonyi Kistérségi Iroda, a VKTKT társult önkormányzatai és Lovasberény Község Önkormányzata vonatkozásában a Tanács az alábbiakban határozza meg:

A Tanács felkéri az érintett költségvetési szervek vezetőit, hogy teljes körűen biztosítsák az ellenőrzéshez szükséges iratokat és a feltételek rendelkezésre állását.

Felelős: Tóth István elnök

Dr. Farsang Zoltán polgármester

Füzesiné Kolonics Ilona polgármester

Kurcz Mária polgármester

Takács János polgármester
Dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika
polgármester
Wagner Péter polgármester
Szili Miklós polgármester
Költségvetési szervek vezetői

Határidő: 2011.január 01.

Oláhné Surányi Ágnes: itt elég egy szavazás?

Tóth István: Benne van ebben minden, egy szavazás elég. A belső ellenőrzési tervet, ha megnézik, akkor látjátok, bocsánat, ha valaki nem tudta alaposan átnézni, egyrészt ugye az volt a kérésünk, hogy az iroda 2006-2010 közötti pénzügyi dolgait nézze át a belső ellenőr illetve cél- és témavizsgálatok a társulás döntése alapján. Ez például ilyen volt a zichyújfalui évközi felkérés, és a többi pedig, amit az alkotó önkormányzatok megszabnak, azaz a saját településükön, amit kijelölnek belső ellenőrzésre, az kerül majd be ide a programjába a Vincent Auditor Kft-nek.

4./ Javaslat a „Velencei-tó körüli egységes kerékpárút-hálózat befejező szakaszának kiépítése – I. ütem” c. projekthez kapcsolódó általános közbeszerzési tanácsadás, valamint közbeszerzési eljárások lefolytatására vonatkozóan

Tóth István: a kerékpárút beruházás, ami mondjam így, hogy kistérségi fennhatóság alatt zajlik, 4 résztvevővel. Egyrészt a kistérség, másrészt Sukoró Velence, Pákozd. Valamennyien tudjuk, hogy nehézségek adódtak különféle okok miatt. Én úgy gondolom, hogy mindenkinek az az érdeke, hogy ezeken a nehézségeken valamilyen formában túllépünk, mert akkor nem csak nehézségek lesznek, hanem súlyos problémák is adódnak. Tehát az a célunk, és mindenképpen az a feladatunk, hogy az adódó nehézségeket megoldjuk. És a kerékpárút, úgy, ahogy az álmunkban szerepel, elkészüljön. És lehetőleg legkevesebbé járjanak rosszul az önkormányzatok. János, én kérek, hogy szóban egészítsd ki ezt az előterjesztést.

Takács János: köszönöm szépen. Az előzményekről, és annak következményeiről már az előző alkalommal tájékoztatást adtam, erre most nem igazán szeretnék részleteiben kitérni. Gyakorlatilag a késedelem miatt át kell ütemoznünk az egész létesítménynek a befejezését. Ebből eredően bizonyos döntéseket meg kell hozni. Az ehhez szükséges testületi döntéseket Sukoró Község Önkormányzata és Pákozd Község Önkormányzata meghozta. A velencei is meg fogja hozni. A polgármester asszony magára vállalta, hogy előzetesen ezeket a garanciákat a mai napon megadja, és a testület e mögé a későbbiekben fel fog sorakozni. Ennek kapcsán, ahogy a tájékoztatóban is kiment, alapvetően döntenünk kell arról, hogy a november 15-én lejárt kivitelezői határidőt 2011. június 30-ra módosítjuk, és ehhez a társulás hozzájárul. Ezen kívül van pénzügyi vonzata is a módosításnak. Olyan többletköltségek merülnek fel a kivitelező, a műszaki ellenőr, a menedzsment, és a közbeszerzési szakértő részéről, amiket mindenképpen meg kell finanszírozni ezeknek a vállalásával is. Már

megszületett a két testületnél a döntés. Ezt is itt meg kellene erősítenünk. Mellette van egy olyan jellegű döntési igény is, ami a nyomvonalon felvetődött múzeumi feltárások helyreállítására vonatkozik.

Ennek az egyszerűsített közbeszerzési eljárását a mai napon el kell indítani, hogy még idén a legalább a talajmunkák elkészülhessenek, hogy a téli időszakban valamennyire konszolidálódjon az érintett talaj. Erre is döntést kell hoznunk, illetve döntést szeretnénk kérni. Ezt tegnap az elnökség megtárgyalta, és javasolta, hogy ennek a helyzetnek a kialakulásáról egy független jogi szakértői véleményt készíttessünk, és ennek alapján ítéljük meg azt, hogy mi is lesz a továbbiakban a tényleges helyzet. Ezért javasolja az elnökség, hogy döntések szülessenek.

Tóth István: hozzászólás valakinek?

Szaniszló Elemér: a kerékpárút egyes északi szakaszai hibákkal készített. Szekerczés Anna már kétszer megkeresett, hogy bizonyos adatokat tudnánk-e a régi irattárból számára biztosítani. És ezzel kapcsolatban szeretném a képviselő úrnak ismételtén javasolni, hogy ezeket az iratokat hozzáférhetővé kellene tenni, rendszerezni kellene, akár úgy, hogy megyei levéltár útján és itt lennének az iratállományok. Kérdezte, hogy ki engedélyezte, én elmondtam, de irattal nem tudtam szolgálni. Természetesen volt engedély annak idején minden szakhatóság megadta, de nem lett a földhivatalnál átvezetve.

L. Simon László: nem akarom a témát elkerülni, de egyébként pont egy hete voltam kinn és néztem meg azt az utat, én az akkori szakhatósági engedélyek, ha meglennének, ha előkerülnének, az akkor sem oldaná meg azt a problémát, hogy nincs a földhivatalnál az az út valójában nyilvántartva. Mindenki tudja, gondolom, hogy melyik útról van szó, nem is értem különben, hogy hogyan, a földhivatalnak van egy nyomkövetési kötelezettsége, tehát akkor át kell valamit vezetni, ha egyébként ténylegesen az engedélyt nem adták ki rá. Ez ugyanígy van a művelődéság változásoknál is. Tehát annak a földhivatalnál rajta kéne, hogy legyen, ha más nem, akkor rendezetlen területként a tulajdoni lapokon és a térképvázlaton is. Nem tudom, a térképvázlatokon azóta már rajta van, nem?

Takács János: azon rajta van.

Oláhné Surányi Ágnes: nekem azt a tájékoztatást adta az Anna, hogy ezek a szakhatósági engedélyek kellene ahhoz, hogy be tudja nyújtani és a földhivatal bejegyezze. Tehát neki ehhez be kell nyújtania. Tegnap ezt a tájékoztatást adta.

L. Simon László: irattári elhelyezésről már korábban is beszéltünk. Én itt a társulási tanács előtt is fel tudom azt ajánlani, hogy a levéltár igazgatójával megbeszélem, akár azt is, hogy egy külön gyűjtemény legyen, összecsomagolva a velencei anyaggal. Semmi akadálya nincsen. Ennek az alapfeltétele, hogy végre a megyei levéltár épületét átadják. Most bocsánat, de az egyik laktanyából a másikba kerülne az iratanyag. Ami mondjuk bizonyos szempontból jó lenne, legalább egységesen kezelné a levéltár. De mégis a méltó elhelyezése nem történne meg. Ha van ilyen javaslat, konkrétan én nem tudom, hogy hivatalosan itt kié az iratanyag. Tulajdonilag kié az iratanyag? Szerintem az akkori hatályos szabály szerint is be kellett volna szolgáltatni a levéltárnak. Iratanyag beszolgáltatási kötelezettségről már akkor is rendelkezett a törvény. Én most azt javaslom, hogy ha most erre kérés vagy felhatalmazás érkezik, akár ma megbeszélem a Ferivel, és elintézzük, hogy bekerüljön a megyei levéltárba.

Oláhné Surányi Ágnes: azt hiszem, akkor arról volt szó, hogy településenként kerüljenek átvételre. Akkor ezzel nem is foglalkoztunk, csak helyet biztosítottunk.

L. Simon László: most kicsit eltértünk az eredeti témától, ha ehhez hozzászólhatok, akkor ez nem jó ötlet, már csak azért sem, hogy településekhez kerüljenek, mert változni fog a levéltári törvény, részt veszek az előkészítésében. Az irat beszolgáltatási kötelezettség erősebb lesz. Tehát nincs értelme régi dobozokat tartani. Amit már rég be kellett volna szolgáltatni az önkormányzatoknak, azt se szolgáltatták be. Én most nem egy konkrét esetről beszélek, hanem az általános magyar tendenciáról, arról, hogy mi Magyarországon a levéltári gyakorlat. Amit mondom az összes miniszteri, levéltári jelentés igazolja. Most nem érdemes erről különösebben vitát nyitnunk, mert nem ez a téma. Még egyszer. Ha a kistérség most az mondja, hogy segítsék, megteszem, és bekerülhet az iratanyag oda. Szerintem ez jó döntés lenne, ha a megyei levéltárba kerülne. Jó kezekben lenne.

Oláhné Surányi Ágnes: térjünk vissza rá, menjünk a napirendekkel tovább.

Tóth István: akkor a 4-es napirendnél tartunk. Hallottunk egy rövid helyzetértékelést a polgármester úrtól. Most pillanatnyilag a 4-es napirendnél az lenne a feladatunk, hogy egy meghívásos közbeszerzési eljárás keretében kiválasszuk azt a céget, aki a feltárást tulajdonképpen elvégzi.

Takács János: helyreállítja.

Tóth István: helyreállítja. Van-e hozzászólás? Ha nincs, akkor én a határozati javaslatot tenném fel szavazásra. Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze. Köszönöm, megállapítom, hogy egyhangú szavazással döntöttünk. Az 5-ös napirend.

A VKTKT 90/2010 (XI.12) sz. határozata:

A Tanács megtárgyalta a KDOP-2.1.1/C-2008-0016 pályázathoz kötődő régészeti feltáráshoz szükséges munkák kivitelezőjének kiválasztására szükséges hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárású közbeszerzés lefolytatásáról szóló javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

A Tanács döntött arról, hogy a régészeti munkák kivitelezőjének kiválasztására 2010. november 12-i határidővel megindítja a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást, melynek lebonyolítására a Procura Consulting KFT-t kéri fel. A Tanács döntött arról is, hogy felhatalmazza az elnököt az eljárást lezáró döntés meghozatalára.

A közbeszerzési eljárás díját a KDOP-2.1.1/C-2008-0016 pályázat költségvetésének terhére számolja el az ajánlatkérő illetve a fennmaradó költségeket a projektben érintett önkormányzatok finanszírozzák megállapodásuk szerint.

A Tanács felkéri Takács János polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Tóth István elnök

Takács János polgármester

Határidő: azonnal

5./ Javaslat független szakértő megbízására a „Velencei-tó körüli egységes kerékpárút-hálózat befejező szakaszának kiépítése – I. ütem” c. projekthez kapcsolódó finanszírozás és az ehhez kötődő önkormányzati kötelezettségvállalások rendezésére vonatkozóan

Tóth István: János érintette részben, de ha akarod, még egyszer foglald össze két mondatban.

Takács János: tehát gyakorlatilag arról van szó, hogy ennek a többletköltségnek a megoszlását valamilyen módon rendezni kell és ebben a kérdésben nézetkülönbségek vannak a települések között. Ezért gyakorlatilag az a javaslat született, hogy egy független szakértőt, aki egyébként ennek az egésznek a folyamatában eléggé benne volt, kérjünk fel. Ő próbál valami szakvéleményt összeállítani és akkor ennek alapján mehetünk tovább, ez segítséget fog nyújtani a számunkra.

Tóth István: most a Szekerczés Annáról beszélünk. Tegnap a hölgy itt volt a társaságunkban, ő tulajdonképpen vállalná a feladatot és nem igazságosztóként szeretne itt megjelenni, mint ahogy itt kifejtette, hanem szeretné megkeresni veletek együtt, velünk együtt azt a megoldást, ami elfogadható mindenki számára. Nem egy ultimátummal záródna ez a beszélgetés, hanem egy megegyezéssel. Ő ezt vállalta. Azt mondta, hogy nem is vállalná, ha neki ítéleteket kellene hoznia, amit nem fogadnak el a többiek. Úgy gondolom, tényleg, ahogy a János mondta, az első pillanattól kezdve benne van ebben a programban, átlátja a dolgokat, és biztos tud olyan tanácsot adni, ami mind a három fél számára elfogadható lesz. Én gondolom, ha vállalja mind a három fél az esetlegesen felmerülő díjat, akkor nincs akadálya annak, hogy Szekerczés Annát megbízzuk ezzel a feladattal. Aki egyetért Szekerczés Anna megbízásával, jelezze. Köszönöm szépen. Elfogadtuk.

A VKTKT 91/2010 (XI.12) sz. határozata:

A Velencei-tó Környéki Többcélú Kistérségi Társulás Tanácsa megtárgyalta független szakértő megbízására a

„Velencei-tó körüli egységes kerékpárút-hálózat befejező szakaszának kiépítése – I. ütem” c. projekthez kapcsolódó finanszírozás és az ehhez kötődő önkormányzati kötelezettségvállalások rendezésére vonatkozó vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

A Tanács döntött arról, hogy a projekt megvalósításának elhúzódása miatt felmerülő többletköltségek valamint annak sikeres megvalósítása érdekében az ehhez kapcsolódó költségmegosztás szempontjainak megállapítására a VKTKT az érintett önkormányzatokkal egyetértésben független szakértő közreműködését veszi igénybe. Független szakértőként dr. Szekercés Annát felkéri a fenti feladat elvégzésére.

Az ügyvédi munkadíjat az érintet önkormányzatok az ügyvédi állásfoglalás ismeretében osztják meg maguk között.

Felelős: Tóth István elnök

Mészárosné Hegyi Gyöngyi polgármester

Oláhné Surányi Ágnes polgármester

Takács János polgármester

Határidő: 2010. december 15.

Akkor most jön az a vitatott napirend, ami a Zsuzsa szerint egyebekben van.

Galambos Zsuzsanna: igen, tegnap elnökségin beszéltünk róla. A költségmegosztás a pluszköltségekre.

Tóth István: igen, beszéltünk róla, és kértük, hogy kerüljön be. Erről nem szavaztunk a napirendek megszavazásakor, mert egyebek napirend itt nincsen. Úgyhogy az egészről szavaztunk, erről konkrétan nem. Én kérném, hogy vegyük ezt fel a napirendre. Gyorsan tárgyaljuk meg. Itt most arról van szó, hogy szerződéseket kell meghosszabbítani, mert a munka leállása miatt kifutottunk bizonyos szerződésekből. Akkor tudják a munkát továbbfolytatni ezek a társaságok, ha kapnak újabb szerződést. Erről van szó. Aki ezt a napirendet szeretné felvenni a mostani napirendek közé, kérem, jelezze. Köszönöm, megállapítom, egyhangú szavazással felvettük. Képném szépen a hozzászólást.

Takács János: ahogy jeleztem is először arról kellene szavaznunk, és döntést hoznunk, hogy a kivitelezőnek a 2011.június 30-ig szóló határidő-módosítási kezdeményezését elfogadjuk-e? Az ehhez kapcsolódó szerződéstervezetet az érintett testületek már tárgyalták és elfogadták, ezt kell most elfogadnunk, hogy az elnök úr hétfőn, 15-én aláírhatta.

Wagner Péter: bocsánat, ez nem bántja a pályázati feltételeket?

Takács János: nem, ezeket mind leegyeztettük.

Oláhné Surányi Ágnes: Zsuzsa légy szíves mondd el a táblázathoz a módosítókat.

Takács János: azt mondom én majd.

Tóth István: most foglalkozzunk a Merkbau Kft-vel.

Takács János: ha együtt szavazunk róla, akkor mondom. A táblázatban, ami kiküldésre került ebben van egy kis félreértés, mert a Merkbau az nettóban adta meg az árajánlatát. Tehát az 21.422.000.- + áfa, így a végösszeg nyilván egy 5 millió forint körüli módosításra szorul. A másikatnál már az áfával feltüntetett árakat építette be az iroda a költségekbe. Így gyakorlatilag a pénzügyi elszámolást is figyelembe véve a következők a költségek: a júniusi befejezéshez még három hónapot számolt a menedzsment, a Procura, mint a közbeszerzési szakértői eljárás bonyolítója a felvetődő közbeszerzési folyamatoknak a kalkulációjára adott egy összeget. Itt most döntöttünk a helyreállításról, de lesz még a pótmunkákról is egy egyszerűsített közbeszerzési eljárás. És hát a műszaki ellenőr is ilyen módon kiegészítette az ajánlatát. Ez az összeg itt bruttóban szerepel, tehát ezzel a korrekcióval együtt javasoljuk az összegek elfogadását.

Tóth István: érintettek? Mit szólnak hozzá?

Mészárosné Hegyi Gyöngyi: tulajdonképpen mi tegnap a Procura Kft, a Magyar Közút Zrt, és a Pillars Kft. által benyújtott ajánlatokat elfogadtuk, tehát az ő ő szerződésükhöz teljesen pozitív a hozzáállásunk, és az elfogadásunk. Az, amit a János most mondott, előttem nem egyértelmű ez a 21 millió forintos dolog. A kivitelezési munkák jogos felfüggesztéséből igazolt és a megrendelő által elismert költségeinek megfizetését beruházás arányosan vállaljuk megtéríteni. Mi így tudjuk ezt vállalni. Tehát nem azt, hogy így itt elfogadjuk, hiszen itt azért vannak olyan dolgok, amiket nem tudunk elfogadni.

Takács János: jó, ezt egyformán értjük, csak jelen pillanatban nem tudunk másról dönteni, csak amit a kivitelező adott. Ugye az egyeztetésen, és ezt jegyzőkönyveztük is, hogy ez a maximum, és ennél feltehetőleg majd alacsonyabb összegekkel végre lehet ezt hajtani.

Oláhné Surányi Ágnes: a határozati javaslat szerintem nem kiegészíthető a Gyöngyi kérésével. Azt javaslom, mert mindenkinek ez a véleménye, hogy a jogos és igazolt költségeket vállaljuk fel.

Takács János: természetesen.

Tóth István: tételesen végig fognak menni, és a jogosan igazolt az rendben, de ez a legfelsőbb keret.

Takács János: igen.

Oláhné Surányi Ágnes: tehát a határozati javaslat, bocsánat. Erna még egyet tőled kérdeznék, hogy nem kell-e nekünk úgy döntenünk, hogy nettó plusz áfa, a határozati javaslatban az lenne-e a jobb, most a kistérségi pénzügyes lányok miatt kérdezem.

Takács János: mivel fordított áfa, jobb lenne.

Oláhné Surányi Ágnes: tehát nettó plusz áfa. Tehát mindegyiknél, hogy egységes legyen.

Tóth István: az első sor az tulajdonképpen nettó plusz áfa lesz, a többi most bruttó, azt vissza kell osztani.

Oláhné Surányi Ágnes: így van, és akkor a Gyöngyi által diktált mondatrész kerüljön bele a határozati javaslatba.

Tóth István: hát kérem szépen, akkor kialakult a határozati javaslat, itt van a papíron, annyi módosítással, hogy minden tételnél nettó plusz áfa kerüljön a végleges formában, és akkor legyen benne az a mondat, hogy a jogos és igazolt költségek kerülhetnek elszámolásra mindegyik tételnél, amit mind a három fél elfogad, és maximum ennyi lehet az összeg. Akkor tisztelettel kérem a szavazást, aki egyetért a módosított határozati javaslattal, kérem, jelezze. Megállapítom, hogy egyhangú szavazással döntöttünk.

A VKTKT 92/2010 (XI.12) sz. határozata:

A Velencei-tó Környéki Többcélú Kistérségi Társulás Tanácsa megtárgyalta a „Velencei-tó körüli egységes kerékpárút-hálózat befejező szakaszának kiépítése – I. ütem” c. projekthez kapcsolódó szolgáltatói szerződések meghosszabbításáról és a projekt 2011-es finanszírozására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

A Tanács döntött arról, hogy a projekt megvalósításának elhúzódása miatt szükséges az alábbi szolgáltatói szerződések meghosszabbítása az alábbiak szerint:

Szerződő fél	Az eredeti szerződésen felüli összeg	Szerződés határideje
--------------	--------------------------------------	----------------------

Merkbau KFT.	21. 412.066 Ft.+ ÁFA	2011. június 30.
Pillars KFT.	3. 555.000 Ft.+ÁFA (395.000+ÁFA X 9 hó)	2011. szeptember 30.
Procura KFT	1.050.000+ÁFA. (350.000+ÁFA x 3 eljárás)	2011. június 30.
Magyar Közút	2.840.000+ÁFA	2011. június 30.
Összesen :	28.857.066+ÁFA	

A fenti költségeket a kivitelezésben érintett önkormányzatok a fenti összeg maximumáig a jogos és igazolt teljesítések után viselik.

Felelős: Tóth István elnök

Mészárosné Hegyi Gyöngyi polgármester

Oláhné Surányi Ágnes polgármester

Takács János polgármester

Határidő: azonnal

Akkor tulajdonképpen a napirendeken átjutottunk, én még egyszer jelzem azoknak, akik nem voltak itt, hogy csütörtökön lesz a következő ülés, mert a péntek többeknek nem volt megfelelő. Kérek mindenkit, hogy jöjjön, mert nagyon sok napirendet készítettünk elő. Tegnap látva a nagy anyagot, úgy döntöttünk, hogy egy rövidített változattal rukkolunk ki, és csütörtökön lesz a jelentősen nagyobb anyagot feldolgozó ülés. Akkor én most kimegyek, és behívom a két társaságból ez egyiket, akik 15 percben elmondják, hogy mi ez a Velencei-tavi mintaprojekt. Utána pedig az elektromos energiával is foglalkoznánk.

Tóth István: Bíró Kálmán úr a menedzser, ő meg bemutatja a csapatot. Tessék parancsolni. Bevezetőbe annyit szeretnék mondani, bocsánat, néhány hónapja, lassan fél éve dolgozunk egy Velencei-tavi mintaprojekten. Erről én a tanács tagjait tájékoztattam akkor felhatalmazást kaptam, hogy mindenkivel folytassam a tárgyalást. Eljutottunk egy bizonyos szintre, Bíró Kálmán úr a Műszaki Egyetem tanára, és ennek a csapatnak a vezetője, összefogója egy klaszternek, nevükhöz fűződik a dunaujvárosi Sola-nova ház kialakítása, ami biztos már hallottatok róla, rendkívül jó eredményeket tud felmutatni. És valami ehhez hasonlóra készülünk itt a kistérségben is mintaprojekt keretében, aztán a mintaprojekt az majd kiterelhető mindenféle irányba. Kálmán, akkor légy szíves mutasd be a csapatot.

Bíró Kálmán: sok szeretettel köszöntöm Önöket. Engedjék meg, hogy bemutassam Miller Ferenc gazdasági integrátor urat, az urakkal pedig most találkoztunk, lesztek szívesek bemutatkozni.

Majcsik József: Én Majcsik József vagyok, Mészáros János és Hangri Hang, magyar állampolgár, de Kínában született. Mi a világításkorszerűsítési energiatakarékos programban szeretnénk csatlakozni.

Bíró Kálmán: nagyon röviden polgármester úr már elmondta, hogy Dunaújvárosban van egy épület, amelynél az EU támogatási projekten keresztül a budapesti Műszaki Egyetem jóvoltából 80 % körüli energia-megtakarítást ért el. Ezek távfűtéses épületek, illetve az a mintaépület, ahol egy komplex megoldás volt, azaz hőszigetelt ablakok, hővisszanyerő szellőzőrendszert építettek, napkollektoros melegvízellátást készítettek, a tetőt, a földet alaposan leszigetelték, és víztakarékos szerelvényeket építettek be. Ezek voltak azok, amik a fűtési rendszert is átalakították. Ez a komplex rendszer eredményezte a 80 %-ot. A jelentősége ennek a 80 %-on túlmenően az, hogy az EU előírta, hogy 2020-ra 0 energiafogyasztású épületekre lesz az újaknál a követelmény, amit meg kell valósítani. Nagyon jól tudjuk, hogyha az újak ilyen szintű energiafogyasztással fognak rendelkezni, akkor a meglévő épületállomány leértékelődik. Most nem csak azért, mert jön az energiatanúsítvány széles körű alkalmazása, ahol ezt tényleg be fogják mutatni, hogy erre elvben vagy ne adj isten c-be tartozik, mert a követelmény ma Magyarországon a c kategória. A Sola-nova épület az A+ kategóriába tartozik, ez egyik legjobb. Mostanában újabban az A++-t is kezdik emlegetni, ami még energiatakarékosabb. A gondolat ugye az, hogy most egy épületnél el tudjuk érni azt, hogy 80 %-ot megtakarítsunk, a 0-hoz képest csak 20-szal fogyasszon többet, akkor 10 év múlva lesz arra lehetősége annak az épületnek, hogy újabb megújuló energia hasznosításával 0 energiafogyasztású házzá váljon. Nem beszélve arról, hogy maga a beruházás, ami megvalósul, ez lakásonként a mostani számításaink szerint ilyen 3 millió forint/lakás kerül, de az értéke a lakásának, azt mondanám, hogy 3 millióval megnő, amint befejeződött a beruházás. Ugyanakkor öneki nyilván valamennyi ideig, hisz nincs mindenkinek a zsebében ekkora összeg, kölcsönfedezet, pénz, azt vissza kell fizetni. Mi akarunk a jövő év elejéig 20-25 épületet országszerte ilyen szintű energia-megtakarítással megvalósítani, abban a konstrukcióban, hogy 60 % vissza nem térítendő támogatás jön hozzá, és 40 %-ot kell a lakosoknak fedezni. Tekintettel arra, hogy a kölcsön, amit mi szervezünk a ház számára, az úgy fog kinézni, hogy az ő energia-megtakarításból származó költségcsökkenési díjsökkenés az fedezni fogja a havi törlesztő részleteket. Kvázi a lakó szempontjából 0 többletpénz befizetésével, azaz nem teszünk rá többlet terhet, lehet elérni ezt a fajta energia-megtakarítást. Ez nem csak lakóépületekre áll, ez lehet közösségi épületekre is. Amikor mi elkezdtünk Gárdony önkormányzatával tárgyalni, akkor azt mondtuk, hogy nagyon szívesen felvállaljuk először az önkormányzat épületét, a polgármesteri hivatalt, de most jött egy újabb, egy iskola. Utána jutottunk el oda, ha már a kistérségben további települések is vannak, végső soron nem kell ezt korlátozni Agárd-Gárdonyra, hanem nézzünk egy kistérségi energetikai fejlesztési lehetőséget. Első változatot elkészítette egy kolléga, én ma kaptam meg, elnézést kérek, nem leszek tip-top. Én átadom polgármester úrnak. Néhány előzetes gondolat, hogy milyen lehetőségek vannak, én ezt nem olvasnám most föl. A térséggel kapcsolatosan kell egy elemző mélységű vizsgálat, amelyből a megvalósítandó projekt megjelenítése hol milyen átrendezéseket eredményez. Vizsgálatok után lehet a projekt támogatását megerősíteni. Úgy gondolják mindenképpen, hogy lennének közösségi épületek, és lennének kifejezetten a térséggel kapcsolatos megvalósítási lehetőségek. A múltkor beszéltük, hogy a lakosoknak mit lehet mondani egy olyan projektről, ahol családi házas övezet van főleg, meg nyaraló övezet. És ezért, ez egy javaslat, erről még sokat fogunk beszélni. Meghirdetni az egy utca az egy épület projektelemet, mely során ki lehetne választani egy-egy utcát, ahol a tulajdonosokat egységesen kellene, ahol nem egy lakás van, hanem az utca jóvoltából mondjuk 30, tehát majdnem, mint egy panel épületet lehetne a hőszigetelési és felújítási lehetőségeket megoldani. Ez egy elem. Ugyan így lehet egy nagyobb ipari, vagy szolgáltatói épület is. Említettem a középületeket, aztán vannak itt olyan épületek, vagy technológiai rendszer, ahol termálvizet, vagy 25-30 fokos vizet engednek ki a rendszerből. Ugyanígy lesznek napkollektorok, naprendszerek, hőszivattyúk és biogáz, erről szintén beszéltünk. Megfontolásképp mondom egy faluerőmű kiépítése. És megfontolás tárgya egy biogáz

termelő üzem kiépítése. Arról már beszéltünk, hogy a szennyvíziszap, illetve a környéken lévő egyéb erre a célra hasznosítható mezőgazdasági termékek is bevonhatók, beleértve akár az energiatermelést is.

Ez egy összefoglaló gondolatsor, én most tényleg nagyon érintőlegesen mondtam el. Bemutatkozó jelleggel jöttünk ide, amennyiben Önök megbíznak bennünket, érdemben sokkal mélyebb lesz a következő bemutatkozásunk. Én átadnám az uraknak a szót.

Mészáros János: nagyon jó, hogy itt összetalálkoztunk a kollégákkal, mert mi pontosan látjuk azt, hogy az egész energetikai fejlesztés az mennyire forró téma és mindenki most ezen lovagol és mindenki ebben lát egyfajta jövőt, egyfajta előrehaladási irányt. Az energetikai bázis kialakítása az nagyon fontos a mi projektünk szempontjából, illetve a mi javaslatunk szempontjából is, ez elsősorban tehát a közvilágítás, intézményi világítás, illetve a közutak világítására vonatkozik, tehát azokra a feladatokra, amiket a térségben lévő településeknek önmaguknak kell igazából finanszírozni. Tehát a kapcsolódás az energetikai oldalon megvan, a kapcsolódás mégis egy kicsit indirekt, mivel ezeknek a funkcióknak az ellátását, iskoláknak, közintézményeknek, közutaknak az ellátását szabályozási okokból, illetve egész Magyarország energetikai szabályozása miatt nem lehet rákötni ezekre, a közvetlenül az áramszolgáltatókkal történő kapcsolaton alapulhat, energetikai oldalról, össz. oldalról. Tehát kapcsolódunk is, de van egy indirekt kapcsolódás is. Elmondanám nagyjából, hogy mi hogy látjuk az egész energetikai kérdésen belül ezt a világítási kérdést. Itt mindenki szeretné, itt mindenki egyetért. Két nagyon nagy problémája van ennek, ami miatt nem tudott ez olyan mértékben elterjedni ebben az országban, mint ahogy mindenki szeretné. Az egyik a méretgazdaságosság és a költséghatékonyság problémája. Kistelepülésekről van szó adott esetben, nem tudják finanszírozni, illetve nem tudják gazdaságosan ezt a projekt előkészítést megvalósítani, illetve nem tudják megvalósítani magukat a projekteket sem. Egyszerűen a költségvetéseknek a méretnagyságából adódóan. Erre egy megoldás van, az a fajta közösség-szerveződés, amiről itt is beszélünk, és ezek a közösségek tudják végül is ezeket a projekteket megvalósítani. Más esélyük nincs. A másik az a finanszírozásnak a problémája, egyrészt az állami támogatások elérésének a nagyobbik problémája, ott is van egy előfinanszírozás, a munkálatok finanszírozása, a felmérések finanszírozása, a projekteknek a finanszírozása. De tudjuk, hogy ezek utólagos finanszírozások ezek a projektek, tehát nagyon hosszú időt kell likviditás oldalról is kezelni, másrészt tudjuk, hogy a banki finanszírozási források mennyire nehezen elérhetőek minden ilyen projektnél, tehát ami a korábbiakban volt a kánaán és jött a pénz az önkormányzatokhoz és ide-oda-amoda, az most megszűnt, és nagyon kemények a finanszírozási feltételek. Egy olyan megoldás kell, ami fajta mondjuk úgy, hogy jelenlegi finanszírozást lehet igénybe venni egy jövőbeni finanszírozás reményében. A közvilágítás azért alkalmas erre a projektre, mert hogy valamennyire a megtakarítások műszakilag számszerűsíthetőek, ez gyakorlatilag egy tervezhető géspót jelent a jövőben, és ez a tervezhető géspó alapot adhat a finanszírozás megteremtésére. Ha valaki vállalja ezt a kockázatot. Tehát ezek az alapvető problémák. Mi egy olyan megoldási javaslattal dolgozunk végül is ezen a piacon, próbáljuk komplexen kezelni ezt a problémát. Egy olyan csapatot raktunk össze, aki az egész projektet az elejétől a végéig össze tudja fogni. Elmondanám nagyjából az itt felmerülő feladatokat, illetve, hogy erre mik a megoldásaink, amit mi javasolni szoktunk. Tehát az első része az mindig egy műszaki felmérés, amit tudjuk, hogy költségigények, de meg kell csinálni, nagyon sok helyen ezek megtörténtek a korábbiakban, most is dolgozunk olyan alvállalkozókkal, akik ezt korábban elvégezték az önkormányzatok megbízásából, vagy saját maguk erre képesek. Ez az első fázis, aminek van egy jelentős munkaigénye, ezt tudjuk, de a költségigény az nem túl nagy, de egy méretgazdaságosságot mindenképpen el kell érni. Utána van egy komplex finanszírozási struktúra felállítás, és ez a nehéz.

Mert a műszaki számok megadják azt, hogy mekkora volumenéről beszélünk, mekkora beruházási költséggel jár, ebből ki lehet számolni, hogy mekkora megtakarítások érhetőek el, milyen likviditási igényt jelent pályázati forrással, egyebekkel. De itt kell egyfajta olyan finanszírozót találni az egész történetre, aki vagy, igazából két szereplő lehet. Vagy egy banki finanszírozás lehet valamilyen formában, aki ebben a szektorban képes finanszírozni, itt azt tudjuk, hogy igazából piaci alapon ez nagyon nehezen megy, vannak rá kísérletek, de nem tökéletesen megy. Itt a Magyarországra is kiterjesztett energetikai finanszírozás az ami szóba jöhet, vagy pedig a másik megoldás, amit mi szintén tudunk javasolni, ezt szoktuk javasolni az ügyfeleinknek, az egy szállítói finanszírozás. Tehát amikor az a beszállító, aki az adott műszaki beruházást elvégzi, ő ad egy finanszírozást hozzá. Erre mi két céggel dolgozunk igazából együtt, tehát ez egy létező termék a piacon. Abból az egyik, amiért most itt vagyunk igazából a társfinanszírozással kapcsolatban, Hong úr képviseli, tehát hogy az ő társaságuk már most is a magyar piacon egy olyan konstrukcióval működik, hogy az általuk gyártott termékek esetében ők adnak egy hosszabb távú finanszírozást, ami a megtakarítások elszámolásával együtt érvényes. Tehát vannak források, nagyon speciálisak ezek a források, nem mondom, hogy könnyűek, de ahhoz képest, hogy ha ezt az önkormányzatnak kéne saját erőből, kötvényből, hitelből, bármi másból finanszíroznia, ahhoz képest egy lényeges alternatívát jelent. Tehát mi össze tudjuk rakni ezt a fajta finanszírozási hátteret, de természetesen ebbe beletartozik az éppen aktuális energetikai pályázatoknak, tehát uniós pályázatoknak az ide történő becsatlakozása, de ez mindig ilyen eseti alapon történik, mert a pályázati kiírások is mindig változnak, az éppen nyitva levő forrásoknak a köre is mindig változik. És amíg az ember elkészül ez egyik koncepciójával, lehet, hogy pont az a forrás bezáródik, és várni kell. Tehát ezért ez nem egy egyszerű történet. Ezeket a projekteket, amit mi csinálunk nem lehet ezek nélkül a támogatott források nélkül igazán szerencsésen és biztonságosan megcsinálni. Tehát ezeket mi mindig belekalkuláljuk. Csak piaci oldalról azt láttuk, hogy sajnálatos módon ebben az országban nagyon nehezen áll meg. Egyes magánvállalkozók meg tudják csinálni, de az egy jelentős előrefinanszírozással együtt jár. És ezt nem gondoljuk, hogy a magyarországi önkormányzatok jelentős része olyan vagyoni helyzetben lenne, hogy a jövőbeni 5-8 éves megtakarítás reményében előre meg tudná finanszírozni. Tehát a második lépés az egész finanszírozási struktúrának az összeállítása, innentől kezdve a harmadik lépés az a fajta projektmenedzsment, ami az első pillanattól kezdve végigviszi ezt a projektet. Itt azért tudjuk, ahol önkormányzatok vannak, ennek van egy nagyon erős táncrendjük, közbeszerzési eljárások, összeghatárok, amit menedzselni kell, ráadásul itt mindig önálló önkormányzatokról is beszélünk. Az önkormányzati szerveződéskor még egy önkormányzattal is nehéz, hogy azt tudjuk, nem egy gyors döntések, hát még, ha több önkormányzat érintett. Tehát mi végigmenedzseljük ezt a projektet, az összes előterjesztéssel, előkészítéssel együtt, az összes versenyztetés lebonyolításával, az állami vagy eu-s források elérésének a menedzselésével egészen a beruházások elkezdéséig. Amennyiben szükség van rá, természetesen a továbbiakban is, de az már annyira egy műszaki feladat a beruházás-menedzsment, hogy azt az első körben nem nagyon szoktuk elvállalni, de természetesen abban is segítünk az ügyfeleinknek, és itt van egy olyan folyamatos projektmenedzsment. Tehát ez a tevékenység nem áll meg akkor, amikor az állami forrás adott esetben lehívásra kerül, tudjuk, hogy milyen macerások a lehívások, folyamatos ellenőrzéseknek a menedzselése, és a legvégén a projektzárásoknak szintén 3-4 hónapnyi, míg kiadják, azt valakinek azért végig kell csinálni. És olyan állapotban kell zárni a projektet, ha fél év múlva, egy év múlva jön egy ilyen utóellenőrzés, azért az akkor is megállja a helyét. Ezért van egy ilyen hosszabb távú folyamat itt a végén.

Úgy szeretnénk átadni az önkormányzatoknak a folyamatot, hogy igenis ez fog történni a későbbiekben is. Az önkormányzatnak, illetve a megbízónak ezek a feladatai, és ha ezeket teljesíti, akkor a másik oldalról ezt el kell várni. Kb. ennyi lenne, ez inkább csak egy gondolatébresztés, bemutatkozás volt, és amennyiben a konkrét igények megfogalmazásra kerülnek akkor természetesen állunk az önök rendelkezésére.

Tóth István: nagyon szépen köszönjük. Kálmán.

Bíró Kálmán: először is hadd hívjam meg a kistérségi képviselőket, hogy látogassák meg a dunaújvárosi Sola-nova házat, meggyőződésem, hogy tanulságokkal fog szolgálni. Ha ilyen igény érkezik hozzánk, megszervezzük. A másik, hogy elmondtam ez az egy utcai épület. Természetesen a napkollektorok jóvoltából, hiszen üdülőövezetről van szó, de egy sokkal szélesebb körű projektet lehet csinálni a napkollektoros rendszeren keresztül. A klaszter két csomagot kínál. Az egyik a lakóépületek csomagja, a másik a középületek csomagja, a harmadik a kistérségi energetikai csomag, a negyedik a városrész rehabilitációs csomag. Tehát amikor majd eljutunk odáig, hogy pontosan mit is szeretnénk, természetesen az önök beleegyezésével, akkor mi ugyanúgy ezt a csomagot legalább egy 60 %-os támogatás fog érkező. Csak most még a gondolatok szintjén tartunk, de addig nem lehet tudni, hogy mi mibe kerül, így nehéz kérdés, hogy minek a 60 %- áról. De lényeg az, hogy itt is, tehát nem az, hogy amit mi idehozunk, az Önök saját erejéből kell megcsinálni, hanem ehhez egy támogatási akció fog párosulni. Hisz a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumban létezik az energia hatékonysági program főosztálya, mi már erről beszéltünk, hogy a klaszter több ilyen csomagot próbál előkészíteni. Ezek alapján tudják majd az országos pályázatot előkészíteni.

Tóth István: kérném a polgármester kollégákat, hogy van-e kérdés vagy észrevétel.

Mészáros János: még valamit csak röviden. Nagyon szerencsés az időzítésünk, mivel jelen pillanatban mindenhol folynak a szolgáltató váltások. Tehát ez úgyis egy olyan műszaki előkészítést igényel, amiben mi szintén tudunk segíteni, és hát ez lehet az alapja, a kiindulópontja.

Tóth István: pontosan ezt szerettem volna mondani. Tulajdonképpen akkor ezt válasszuk ketté. Mi a műszaki egyetemen együtt dolgozunk. Én úgy gondolom, hogy jó lesz ez az együttműködés, fogadjuk el a meghívást, nézzük meg egy alkalommal ezt a Sola-novát, meg ott tudunk beszélgetni emberekkel is. Nyilvánvalóan ez olyan minta, ahol az egész környékből járnak, tehát az egész országból, meg határon túlról is jönnek. Megelégedett lakókat lehet ott találni. Egy alkalommal 2-3 kocsival elmegyünk, nézzük meg, kicsit fejlesszük ez irányba is a tudásunkat. Ez nagyon fontos. Én úgy gondolom, hogy itt mi ezen a területen egy folyamatban elindultunk, a folyamat eljutott, már több lépcsőn túljutott, már gyakorlati megoldás felé haladunk. Tehát meg kell találnunk azokat az utcákat, Vereben, Velencén, Nadapon, akik hajlandók egy ilyen mintaprojektbe bevonulni. Megvan, hogy milyen támogatással, milyen támogatottsággal, milyen feltételekkel, ezeknek a részleteit kell kidolgozni most a közel jövőben, és akkor reményeink szerint a jövő szezónra talán, fűtési szezónra elindulhatna a minta. A minta pedig, ha kiteljesedik, akkor nekem az a fixa ideám, hogy kell a magyarságnak két-három olyan minta, amiből választhat. Nagyon sok család áll ott, hogy szeretné a lakását szigetelni, szeretné korszerűbb fűtésrendszerrel ellátni, de összevissza kapkodunk, mert nincs egy olyan minta, ami a napkollektortól a kazánig mindent összeköt, rendbe teszi, mit miért hogyan kötünk.

Erre ez egy szakma lenne, egy olyan szakma, amibe több mesternek be kellene dolgozni magát, és ezt a magyar mintát akár Kelet-Európa, nem Kína felé, de itt az ukrán, meg a többi területek felé akár tudnánk továbbítani. Tehát itt mi egyértelműen jó úton haladunk, és várjuk a fejleményeket. Én azt kérdezném, hogy a kistérség települései hogy állnak az elektromos energiával és a gázzal. Nap, mint nap kapjuk a felhívásokat, hogy ennyivel olcsóbbat kapunk innen-onnan. Mi most Gárdony, meg fogjuk hirdetni a közbeszerzést, az biztos. Mi leragadtunk az E-onnal, tudom, ma már többen léptek bizonyos területen. Ha gondoljátok, a kistérség településeiből nagyrészt beszállna egy közös közbeszerzésbe, akkor együtt tudnánk mondjuk az elektromos igényünket is közbeszerzésre vinni. Olcsóbb árat kapnánk, mint ha egyenként kakaskodunk a közbeszerzési eljárások során. Több cég sorakozik, akik pályázóként részt vennének egy ilyen közbeszerzési pályázat meghirdetésekor. Viszonylag rövid időn belül kellene döntenünk, hogy csinálunk egy kistérségi közös közbeszerzést, a kistérség összes települése ebbe benne lenne, és utána együtt fogjuk kiválasztani a legjobb ajánlatot. Akkor már egyértelmű lenne, hogy az új szolgáltatóval kell a villamos rendszer esetleges megújításán is gondolkodni, és hát olyan partnert is kellene találni, aki erre hajlandó, hogy együttműködjön velünk, hogy ezek a ledes lámpák, amiket ugye itt Magyarországon gyártják, ezek a ledes lámpák kikerüljenek az közterületekre, további nagy megtakarítási eredményeznek. Azt mindenki tudja, hogy egy ledes lámpa a mostanihoz képest hány százalékos megtakarítást jelent, és tartósabbak ezek a lámpák. Tehát ha egyrészt elérnénk egy jobb árat közösen, másrészt annak 40-50 %-át meg tudnánk takarítani egy jó konstrukcióval, uniós pályázattal besegítve, plusz hoznátok a ti befektetői háttereteket, akkor valószínű, hogy minimális önkormányzati pénzből jelentős megtakarításra tudnánk szert tenni. Én kérném, hogy gondolkodjatok ezen a dolgon.

Kurcz Mária: mi nagyon nyitottak vagyunk ezekre a dolgokra, de az E-on felé el vagyunk kötelezve, mert nálunk a világításkorszerűsítés 2004-ben vagy 2003-ban úgy valósult meg, hogy a megtakarításból fizetjük a beruházást. Tehát ez nem új keletű ez az ilyen finanszírozás, nézzétek meg a szerződést, nekem ez jutott eszembe, én úgy tudom, hogy mi akkor aláírtuk, hogy 10 éven keresztül tart ez a program, míg visszafizetjük, mi addig elköteleztük magunkat az E-on mellett. Nekem ez ugrott be, és azt hiszem, hogy annak idején több települést érintett, Vereb, Pázmánd biztos.

Tóth István: akkor tulajdonképpen azt kéne megnéznünk, azt kérném az itt lévő polgármester urak, hölgyek azt néznék meg, hogy nekik milyen elkötelezettségük van, mert ha nem a kistérség teljes egészében, de ha 3 vagy 4 település fog össze, az is már súlyosabb dolog, mint ha egy kiáll a közbeszerzésre, jobb ajánlatot kaphatunk. Tehát én kérem, hogy nézzétek meg, hogy milyen elkötelezettségetek van, van –e bennetek hajlandóság, hogy szolgáltatót váltsatok esetlegesen egy közbeszerzési eljárás eredményeként majd. És akkor erről jó lenne már jövő héten csütörtökön már beszélni. Nem azt, hogy már indítjuk a közbeszerzési eljárást, de tudjuk, hogy kik azok, akikre számíthatunk. És aki úgy gondolja, hogy számíthatunk, annak tulajdonképpen már a hivatal segítségével össze kéne írnia, hogy mennyi az a közvilágítási energia felvétel, mennyi az a költség, ami jelentkezett az elmúlt évben, és mennyi a település hivatala és önkormányzati intézményeinek a mutatója. Ezeket nekünk összesítenünk kéne, és akkor együtt tudnánk egy ilyen nagy projektben indulni. És ez lenne tulajdonképpen a kistérségi összefogásnak a lényege, hogy több ember, ha összefog, akkor több eredményt tud elérni, mint ha egyenként megvívjuk a harcunkat, és kevesebbe is kerülne minden. Jó, gondolkodjatok rajta. Ugyanez a gázzal is. Mi továbbra is ott vagyunk az E-onnál, mi ezt is meghirdetjük nyilván valóan, hátha kapunk jó ajánlatokat.

A gázra is lesz több jelentkező. Tehát ugyanígy a gázzal is meg kéne nézni, hogy érdekeltek vagytok-e? Ha igen, akkor ezeket az adatokat össze kéne szedni, és akkor egyszer letisztítanak a profilt, hogy egy szolgáltatóhoz tartozzunk, egy szolgáltatóval kéne tárgyalni a mintaprojektnél, egy szolgáltatóval kéne a villamos rendszer fejlesztése terén is foglalkozni, nem külön-külön, hol az egyikkel, hol a másikkal. És biztos, hogy jobb eredményt érünk el, mint amennyiért most kapjuk a gázt vagy az áramot. Ha ebben egyetértünk, akkor én kérem, hogy jövő hét csütörtökre mindenki nézze át a dolgait. Gárdonyban meghirdetjük magunknak, ha lesz partnerünk, akkor vele együtt, ha nem lesz, akkor majd valami történik. Köszönöm szépen. Péter?

Wagner Péter: az Ági nevében szeretnék kérdezni. Természetesen Velencét érdeklí ez az egész projekt, én azt hiszem, hogy mindannyiunkat, ahogy István is mondta, viszont szeretnénk kapni ebből az ismertető anyagból minden település részére. És egy tájékoztatót, hogy cirka mibe kerül ez a házankénti projekt. Ezek kis települések, tehát minket ez az egy utca egy ház érdekel.

Tóth István: Kálmán most azt mondta, hogy nem mondja, hogy minek a 60 %-a, mert itt közösen fogjuk kialakítani, hogy egy verebi utca tulajdonképpen oda mi lenne a minta, mert Vereben lehet más a minta, mint a velencei Bence-hegy. Tehát most egy úton elindultunk, és jó lenne, ha egy kisebb település, nagyobb település nagyobb házakra, kisebb házakra mi az ideális megoldás. Ezeket kéne megtalálnunk és akkor nem születnének ilyen szörnyszülemények, amik születnek sok helyen, hogy össze-vissza kötnek mindent, ilyen kazán, olyan kazán, a végén háromszoros biztosíték van, de mégsem működik a rendszer. Tehát valahol ezt össze kell rakni olyan embereknek, akik értenek hozzá, én ezt hangsúlyozom, ki kell képezni azokat a szerelő brigádokat, vállalkozókat, akik képesek erre és ezt jól tudják, és ezt a tudást lehetne akár itt a környékben máshol is hasznosítani. Úgyhogy nagy-nagy feladat, szerintem most nem tudom, Kálmán mondaná, hogy ennyi egy ilyen hőszivattyú, ennyi egy napkollektor, napelem, ennyi, ennyi, ennyi, felsoroljuk, de ha nagy tételben kérjük és egy mintába szeretnénk bedobni, akkor valószínű, hogy lesznek sokan, akik önköltségi áron odaadják a mintát, azt az 5-öt az utcába, hogy az ő anyaguk reklámot kapjon. Nyilván, az ő termékük, ami így bekerül a köztudatba, és mások már rendes áron fogják megvásárolni. Így van ez az izzókkal is, nyilvánvaló, hogy az elején mindenki megpróbálja mintába belopni magát úgymond, hogy a köztudatba ő szerepeljen. Úgy, ahogy tegnap nálam két társaság volt, egyrészt voltak azok, akik azt mondják magukról, hogy Magyarország legjobb szellőzőrendszereit adják, majd Kálmánnak mondom, hogy esetleg tárgyaljunk velük, és volt egy fehérvári társaság, aki a mennyezetfűtés mellett áll. A Megyei Energia Klub vezetője volt nálam tegnap, aki elmondta, hogy minden fűtésnél a legjobb a mennyezetfűtés, legkönnyebben szerelhető régi házakra, a radiátort ki kell dobni, ugyanolyan, mint a padlófűtés, csak a mennyezeten van, olcsóbb a kivitelezése, nincs por, a sugárzásra alapítja, és 30-35 fokos vízzel, tehát egy kondenzációs kazánal, hőszivattyúval a legolcsóbban megvalósítható. Ővelük is érdemes beszélni, mert lehet, hogy ez lesz az egyik megoldás. Tehát mindenki rajtvonalon ott áll, mindenki visszatartott állapotban van, valahogy el kellene kezdeni indulnunk, legalább a minták valósuljanak meg. Van sok család, én Agárdon sok családdal beszéltem, akik azt mondják, hogy mondjam meg, hogy mit kell csinálni, van 6 millió forintjuk, hogy a lakásukat teljes mértékben rendbe tegyék. Na most kellene 3 példa, típus, hogy erre a lakásra ezt csinálják, de lehet, hogy jobb, ha összefogtok az utcában, és közösen egy új alternatív energiahordozóval fogtok fűteni, mert sokkal kisebb lenne a beruházás, és lehet, hogy hasznosabb lenne.

Ebben is kell gondolkodni. Mert külön-külön mindenkinek megcsinálni az sokkal drágább, mintha egy hő központból kapná egy utca. Ez nagyon jó ötlet én úgy gondolom.

Wagner Péter: ha még egy mondatot mondhatnék ehhez. Nadapon gondolkoztam, ez ugye többszáz lelkes kis falu, ami gyakorlatilag három féle családi ház típusból áll. Az egyik a hajdani régi sváb parasztházak, földből, vályogból áll, ezen sok hőszigetelni való nincs. Legfeljebb ugye a gáz, villany energia ár. Van egy új településrész, ahol most épülnek be, teljesen korszerű, a mai hő technikai igényeknek megfelelő épületek, viszont van egy vagy két olyan utca, mondjuk olyan 20-30 háznyi, ami a 80-as években épült. Az akkori B30-as blokkal, fa nyílászárókkal, na ott van a lehetőség. Esetleg én ezt fel is tudom ajánlani a projektbe. Ott aztán van mit csinálni.

Bíró Kálmán: amit nem szabad elfelejteni, az a napkollektor fejlesztés. Az kifejezetten nektek indul, az országban itt lesz először, ahogy az Istvánnal beszéltek az egyetemi illetékesek, kifejlesztenek egy magyar kollektort, aminek kifejezetten ebben a térségben lesz a bemutatója. Ez olyan olcsó, hogy bárki által megvehető. Erre is kellenek a teszházak, ezt rövidesen kell indítani. Télen is nagyon jól működik.

Tóth István: elmondom nektek, hogy a nyaralók mit kérnek. A nyaraló a mobiltelefonjával Pestről beindíthatja a sugárzást, hogy elindult 10 órakor Budapestről, délre, mire jön, kellemes hőmérséklet legyen a lakásban. Ő ezt szeretné elérni. Erre is kell egy minta. Mi az, amit Gárdony, Velence térségében a nyaralóknak a legjobb és legolcsóbb megoldást. Ilyen mintára is szükség van. Ha nincs több hozzászólás, ez egy olyan téma, amin napokig el lehetne beszélgetni. Én úgy gondolom, hogy itt most berekesztjük a mai megbeszélést, befejezzük, csütörtökön találkozunk. Mindenkinek köszönöm a részvételt.

Tóth István
elnök

Galambos Zsuzsanna
mb. irodavezető

A jegyzőkönyvet készítette:

Ható Csilla

A jegyzőkönyvet hitelesítette:

Füzesiné Kolonics Ilona
Zichyújfalu polgármestere

KIVONAT

A Velencei - tó Környéki Többcélú Kistérségi Társulás 2010. november 12-én megtartott üléséről készült jegyzőkönyvből

Velencei- tó Környéki Többcélú Kistérségi Társulás

A VKTKT 87/2010.(XI.12.) sz. határozata:

A Velencei-tó Környéki Többcélú Kistérségi Társulás Tanácsa megtárgyalta a Velencei-tó Környéki Többcélú Kistérségi Társulás pénzügyi bizottsági tagjainak megválasztására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

A Tanács döntött arról, hogy 3 tagú Pénzügyi Bizottságának tagjai: Mészárosné Hegyi Gyöngyi, Sukoró Község polgármestere; Kurcz Mária, Vereb Község polgármestere és Wagner Péter, Nadap Község polgármestere.

Felelős: Tóth István elnök

Határidő: azonnal

Galambos Zsuzsanna.
mb. irodavezető

Tóth István sk.
elnök

A kiadmány hitelélül:

Velence, 2010. november 25.

KIVONAT

A Velencei - tó Környéki Többcélú Kistérségi Társulás 2010. november 12-én megtartott üléséről készült jegyzőkönyvből

Velencei- tó Környéki Többcélú Kistérségi Társulás

A VKTKT 88/2010. (XI.12) sz. határozata

A Velencei-tó Környéki Többcélú Kistérségi Társulás Tanácsa megtárgyalta a Velencei-tó Környéki Többcélú Kistérségi Társulás közoktatási bizottsági tagjainak megválasztására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

A Tanács döntött arról, hogy 5 tagú Közoktatási Bizottságának tagjai: Farsang Zoltán, Kápolnásnyék Község polgármestere; Kolonicsné Füzesi Ilona, Zichyújfalu Község polgármestere és dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika, Pázmánd Község polgármestere. Külsős tagja Bencze Péter főigazgató és Csordásné Bölcsecs Márta főigazgató.

Állandó meghívott: Czuppon István a velencei Zöldliget Általános Iskola igazgatója.

Felelős: Tóth István elnök

Határidő: azonnal

Galambos Zsuzsanna.
mb. irodavezető

Tóth István sk.
elnök

A kiadmány hitelül:

Velence, 2010. november 25.

KIVONAT

A Velencei - tó Környéki Többcélú Kistérségi Társulás 2010. november 12-én megtartott üléséről készült jegyzőkönyvéből

Velencei- tó Környéki Többcélú Kistérségi Társulás

A VKTKT 89/2010 (XI.12) sz. határozata:

A Velencei-tó Környéki Többcélú Kistérségi Társulás Tanácsa megtárgyalta a Velencei-tó Környéki Többcélú Kistérségi Társulás 2011. évi ellenőrzési tervéről szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

A Tanács döntött arról, hogy 2011. évre a Vincent Auditor KFT-vel kívánja elláttatni a normatív támogatás erejéig a belső ellenőrzési feladatokat. Felhatalmazza az elnököt a VKTKT és a Vincent Auditor KFT között kötendő 2011.01.01-2011.12.31-ig szóló szerződés aláírására.

A belső ellenőrzési feladatokat a Gárdonyi Kistérségi Iroda, a VKTKT társult önkormányzatai és Lovasberény Község Önkormányzata vonatkozásában a Tanács az alábbiakban határozza meg:

A Tanács felkéri az érintett költségvetési szervek vezetőit, hogy teljes körűen biztosítsák az ellenőrzéshez szükséges iratokat és a feltételek rendelkezésre állását.

Felelős: Tóth István elnök

Dr. Farsang Zoltán polgármester

Füzesiné Kolonics Ilona polgármester

Kurcz Mária polgármester

Takács János polgármester

Dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Wagner Péter polgármester

Szili Miklós polgármester

Költségvetési szervek vezetői

Határidő: 2011.január 01.

Galambos Zsuzsanna.
mb. irodavezető

Tóth István sk.
elnök

A kiadmány hitelül:

Velence, 2010. november 25.

KIVONAT

**A Velencei - tó Környéki Többcélú Kistérségi Társulás
2010. november 12-én megtartott üléséről készült jegyzőkönyvből**

Velencei- tó Környéki Többcélú Kistérségi Társulás

A VKTKT 90/2010 (XI.12) sz. határozata:

A Tanács megtárgyalta a KDOP-2.1.1/C-2008-0016 pályázathoz kötődő régészeti feltáráshoz szükséges munkák kivitelezőjének kiválasztására szükséges hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárású közbeszerzés lefolytatásáról szóló javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

A Tanács döntött arról, hogy a régészeti munkák kivitelezőjének kiválasztására 2010. november 12-i határidővel megindítja a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást, melynek lebonyolítására a Procura Consulting KFT-t kéri fel. A Tanács döntött arról is, hogy felhatalmazza az elnököt az eljárást lezáró döntés meghozatalára.

A közbeszerzési eljárás díját a KDOP-2.1.1/C-2008-0016 pályázat költségvetésének terhére számolja el az ajánlatkérő illetve a fennmaradó költségeket a projektben érintett önkormányzatok finanszírozzák megállapodásuk szerint.

A Tanács felkéri Takács János polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Tóth István elnök

Takács János polgármester

Határidő: azonnal

Galambos Zsuzsanna.
mb. irodavezető

Tóth István sk.
elnök

A kiadmány hitelül:

Velence, 2010. november 25.

KIVONAT

**A Velencei - tó Környéki Többcélú Kistérségi Társulás
2010. november 12-én megtartott üléséről készült jegyzőkönyvből**

Velencei- tó Környéki Többcélú Kistérségi Társulás

A VKTKT 91/2010 (XI.12) sz. határozata:

A Velencei-tó Környéki Többcélú Kistérségi Társulás Tanácsa megtárgyalta független szakértő megbízására a „Velencei-tó körüli egységes kerékpárút-hálózat befejező szakaszának kiépítése – I. ütem” c. projekthez kapcsolódó finanszírozás és az ehhez kötődő önkormányzati kötelezettségvállalások rendezésére vonatkozó vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

A Tanács döntött arról, hogy a projekt megvalósításának elhúzódása miatt felmerülő többletköltségek valamint annak sikeres megvalósítása érdekében az ehhez kapcsolódó költségmegosztás szempontjainak megállapítására a VKTKT az érintett önkormányzatokkal egyetértésben független szakértő közreműködését veszi igénybe. Független szakértőként dr. Szekercés Annát felkéri a fenti feladat elvégzésére.

Az ügyvédi munkadíjat az érintet önkormányzatok az ügyvédi állásfoglalás ismeretében osztják meg maguk között.

Felelős: Tóth István elnök

Mészárosné Hegyi Gyöngyi polgármester

Oláhné Surányi Ágnes polgármester

Takács János polgármester

Határidő: 2010. december 15.

Galambos Zsuzsanna.
mb. irodavezető

Tóth István sk.
elnök

A kiadmány hitelül:

Velence, 2010. november 25.

KIVONAT

**A Velencei - tó Környéki Többcélú Kistérségi Társulás
2010. november 12-én megtartott üléséről készült jegyzőkönyvből**

**Velencei- tó Környéki Többcélú Kistérségi Társulás
A VKTKT 92/2010 (XI.12) sz. határozata:**

A Velencei-tó Környéki Többcélú Kistérségi Társulás Tanácsa megtárgyalta a „Velencei-tó körüli egységes kerékpárút-hálózat befejező szakaszának kiépítése – I. ütem” c. projekthez kapcsolódó szolgáltatói szerződések meghosszabbításáról és a projekt 2011-es finanszírozására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

A Tanács döntött arról, hogy a projekt megvalósításának elhúzódása miatt szükséges az alábbi szolgáltatói szerződések meghosszabbítása az alábbiak szerint:

Szerződő fél	Az eredeti szerződésen felüli összeg	Szerződés határideje
Merkbau KFT.	21. 412.066 Ft.+ ÁFA	2011. június 30.
Pillars KFT.	3. 555.000 Ft.+ÁFA (395.000+ÁFA X 9 hó)	2011. szeptember 30.
Procura KFT	1.050.000+ÁFA. (350.000+ÁFA x 3 eljárás)	2011. június 30.
Magyar Közút	2.840.000+ÁFA	2011. június 30.
Összesen :	28.857.066+ÁFA	

A fenti költségeket a kivitelezésben érintett önkormányzatok a fenti összeg maximumáig a jogos és igazolt teljesítések után viselik.

Felelős: Tóth István elnök

Mészárosné Hegyi Gyöngyi polgármester

Oláhné Surányi Ágnes polgármester

Takács János polgármester

Határidő: azonnal

Galambos Zsuzsanna.
mb. irodavezető

Tóth István sk.
elnök

A kiadmány hitelül:

Velence, 2010. november 25.